



**МЕЖДУНАРОДНЫЙ
ЭКОНОМИКИ** ИНСТИТУТ
International Institute of Economics and Law **И ПРАВА**

ФИЛОСОФИЯ

ПРОБЛЕМНО-ТЕМАТИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС

Рекомендовано Министерством образования
и науки Российской Федерации
в качестве учебного пособия
для студентов высших учебных заведений

МОСКВА 2011

ББК 87.2я73
Д26
УДК 1(075.8)

Рецензенты: д-р филос. наук, проф. Н.В. Колеченков;
Кафедра философии Московского государственного
открытого университета

Научный руководитель проекта и автор образовательной технологии
Ф.Л. Шаров

Подготовлено научно-редакционным коллективом МИЭП в составе:
В.Т. Агаев, М.В. Гладкова, М.Г. Дегтярев,
Т.В. Карпенкова, А.В. Косевич, Г.В. Лобастов,
Ф.Л. Шаров (научный руководитель)

Под общей редакцией д-ра юрид. наук, проф., акад. РАЕН *В.В. Лазарева*

Д26 **Философия:** Учебное пособие / Под ред. Ф.Л. Шарова. – 3-е изд., доп.
и перераб. – М.: МИЭП, 2011. – 60 с.

ISBN 978-5-8461-0185-2

В учебном пособии, разработанном в соответствии с задачами проблемно-поискового образования, содержатся задания для самостоятельной работы студентов по важнейшим вопросам философии, план-конспект лекционного курса и консультационный материал к этому курсу, призванные способствовать более глубокому пониманию и усвоению этой дисциплины.

Проблемно-тематический комплекс рассчитан на студентов и преподавателей юридических и экономических факультетов вузов.

ББК 87.2я73

ISBN 978-5-8461-0185-2

© МИЭП, 2011

ФИЛОСОФИЯ

Проблемно-тематический комплекс

Редактор *М.В. Егорова*
Выпускающий редактор *Т.А. Поверина*
Корректор *Г.В. Платова*

Лицензия ИД № 00871 от 25.01.00. Подписано в печать 05.04.2011
Формат 70×90 ¹/₁₆. Усл. печ. л. 3,5. Тираж 2000 экз. Изд. № 2189

Отпечатано в типографии МИЭП
105082, Москва, Рубцовская наб., д. 3, стр. 1

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие	4
1. Проблемно-тематический курс (М.Г. Дегтярев)	5
2. План-конспект лекционного курса (М.Г. Дегтярев).....	21
3. Консультационный курс (Г.В. Лобастов).....	55

ПРЕДИСЛОВИЕ

Проблемно-тематический комплекс, составляющий настоящее учебное пособие, представляет собой важнейший компонент образовательной технологии, применяемой в Международном институте экономики и права.

Главное назначение проблемно-тематического комплекса – активное развитие творческих способностей студента, его навыков в самостоятельной работе с рекомендованной литературой, его умения анализировать проблемные ситуации и приходиться к обоснованным, аргументированным выводам.

Проблемно-тематический комплекс по дисциплине «Философия» включает в себя проблемно-тематический курс (ПТК), план-конспект лекционного курса и консультационный курс.

Проблемно-тематический курс представляет собой набор заданий, выполняемых студентом самостоятельно. Задания ПТК требуют от студента серьезной аналитической работы, эффективных, нестандартных подходов к решению конкретных задач и выносятся на аттестацию по данной дисциплине.

План-конспект лекционного курса – это краткое (тезисное) изложение понятийного аппарата и основных положений учебной дисциплины со ссылками на источники, где соответствующие темы курса раскрыты достаточно глубоко и обстоятельно. План-конспект лекционного курса позволяет студенту работать с рекомендованной литературой более осознанно и целенаправленно.

В консультационном курсе рассматриваются вопросы, при самостоятельном изучении которых студент испытывает определенные трудности.

1. ПРОБЛЕМНО-ТЕМАТИЧЕСКИЙ КУРС

Автор-составитель канд. филос. наук, доц. М.Г. Дегтярев

ВВЕДЕНИЕ

Проблемно-тематический курс по дисциплине «Философия» ставит своей целью решение следующих задач:

- ознакомить студента с многообразием способов философского осмысления мира и человека в мире;
- сформировать у студента практические навыки философско-методологического анализа мировоззренческих проблем;
- оказать помощь студенту в собственном взгляде на мир и свою роль и предназначение в этом мире на основе изучения многообразия способов философского осмысления и приобретения навыков философского анализа мировоззренческих проблем.

Эти задачи в значительной мере достигаются в процессе самостоятельного изучения студентом наиболее важных вопросов. При выполнении блока проблемно-поисковых заданий им усваивается понятийный аппарат философии – методологическое средство анализа и осмысления проблем окружающего мира.

Перед работой над проблемно-тематическим курсом следует ознакомиться с программой курса. Вопросы для самостоятельной работы в целом отражают структуру курса философии и круг ее основных проблем.

Занятия философией требуют систематичности, повторения пройденного и четкого уяснения философской терминологии. Полезно завести свой собственный («карманный») философский словарь, куда следует записывать определения наиболее употребительных слов и выражений.

Существенную помощь в усвоении курса философии и достижении поставленных выше целей оказывает обсуждение философских проблем с сокурсниками и друзьями. Поскольку философия не является эмпирической (опытной) наукой, то резко возрастают требования к логической культуре обсуждения ее проблем. Следует всегда четко формулировать положения, на основе которых доказывается какая-то гипотеза. Логика является инструментарием философии. Чем выше уровень общей культуры и образованности человека, тем легче ему ориентироваться в мире философских проблем, почувствовать обаяние интеллектуальных дискуссий, ощутить радость философствования.

В приложении по международной тематике к ПТК «Философия» предусмотрены две дополнительные темы: «Проблемы правового плюрализма в странах с развивающейся рыночной экономикой (на примере Индии)» (тема 21) и «Проблемы модернизации посткоммунистических стран» (тема 22). В теме 21 философские проблемы анализируются в тесной связи с правовым созданием (подобная попытка предпринята, например, при издании в 2005 г. учебника «Философия» под общей редакцией проф. В.В. Миронова, где предусмотрена глава «Правовое сознание и философия права»). Комплексы заданий дополняют темы ПТК и программы курса, посвященные анализу философских проблем, выдвигаемых современным этапом технологического, экономического, социального, духовного прогресса; поэтому авторы посчитали нецелесообразным предусмотреть самостоятельный (дополнительный) раздел программы курса.

ЛИТЕРАТУРА

Источники

1. Бэкон Ф. Соч. – М., 2004.
2. Дамаскин И. Диалектика, или Философские главы / Пер. с греч.; Предисл. Г.В. Флоровского. – М.: Екклесия Пресс, 1999.
3. Конфуций. Суждения и беседы / Пер. с кит. – СПб.: Азбука-классика, 2009.
4. Кьеркегор С. Страх и трепет / Пер. с дат. – М.: 2005.
5. Лосев А.Ф. История античной философии в конспективном изложении. – 3-е изд., испр. – М.: ЧеРо, 2005.
6. Лосский Н.О. История русской философии. – М.: Акад. проект, 2007.
7. Макиавелли Н. Государь: Сочинения. – М.: ЭКСМО, 2009.
8. Мамардашвили М. Как я понимаю философию. – М., 1992.
9. Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 3. С. 26–36, 75–78, 234–236. Т. 42. С. 86–151.
10. Ницше Ф. Избранные труды. – М., 2006.
11. Опарин А.И. Жизнь, ее природа, происхождение и развитие. – М., 1968 // macroevolution.narod.ru/oparin.htm
12. Плеханов Г.В. К вопросу о роли личности в истории: Избр. филос. произв. Т. 2. – М., 1956 // scepsis.ru/library/id_179.html
13. Рассел Б. Мудрость Запада: Историческое исследование западной философии в связи с общественными и политическими обстоятельствами / Пер. с англ. – М.: Республика, 1998.
14. Фрейд З. Введение в психоанализ: Лекции. / Пер. с нем. – М.: Азбука-классика, 2010.
15. Хрестоматия по истории философии. В 3 ч. Ч. 1. – М., 1997.
16. Хрестоматия по западной философии / Сост. Н.И. Фокина. – М.: ТК Велби, Проспект, 2005.
17. Эйнштейн А., Инфельд Л. Эволюция физики. – М.: Терра-Кн. клуб, 2009.

Основная литература

18. *Алексеев П.В., Панин А.В.* Философия: Учебник для вузов. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Проспект, 2009.
19. *Большаков А.В., Грехнев В.С., Добрынина В.И.* Основы философских знаний. – М.: Знание, 1994.
20. *Бучило Н.Ф., Чумаков А.Н.* Философия: Учеб. пособие для вузов. – М.: Проспект, 2010.
21. *Гуревич П.С.* Философия: Учебник для вузов. – М.: Гардарики, 2006.
22. *Квасова И.И.* Философия: Учеб. пособие для вузов. – М.: Изд-во РУДН, 2001.
23. Мир философии. Ч. 1, 2. – М., 1991.
24. Философия и методология науки: Учеб. пособие для вузов. – М.: Аспект-Пресс, 1996.
25. Философия истории: Для вузов / Под ред. А.С. Панарина. – М.: Гардарики, 1999.
26. *Хрусталеv Ю.М.* Философия: Учебник для вузов. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ГЭОТАР-Медиа, 2007.

Дополнительная литература

27. *Автономов В.С.* Модель человека в экономической науке. – СПб.: Экон. шк. и др., 1998.
28. *Алексеев С.С.* Философия права. – М.: НОРМА, 1999.
29. *Ауюковский А.А.* Материализм и релятивизм. Критика методологии современной теоретической физики. – М.: Инженер, 1993.
30. *Ахундов М.Д.* Концепции пространства и времени. – М., 1982 // www.ebdb.ru
31. *Бажутина Т.О.* Происхождение человека: концепция переходного состояния развития. – М.: Мысль, 1993.
32. *Барулин В.С.* Социальная философия. Ч. 1. Гл. 8, 9. – М.: ФАИР-ПРЕСС, 2002.
33. *Борев Ю.Б.* Эстетика. – М.: Высшая школа, 2002.
34. Великие философские учения: Мыслители, концепции, даты. – М.: Искусство XXI век, 2005.
35. *Войшвилло Е.К., Дегтярев М.Г.* Логика как часть теории познания и научной методологии. Кн. 1. § 1, 2. – М., 1994.
36. *Гаджиев К.С.* Политическая философия. – М.: Экономика, 1999.
37. *Гельман Э.Р.* Современные аспекты диалектического и исторического материализма. – М., 1993.
38. Глобальные проблемы и перспективы цивилизации: философия отношений с природной средой. – М.: ИНИОН, 1994.
39. *Горбачев В.Г.* Основы философии. – М.: ВЛАДОС Пресс, 2002.
40. *Дрюк М.А.* Модели мышления в естествознании и философии. Новый взгляд на старые истины // Философские исследования. – 1998. – №1. – С. 41–53.
41. *Жульев В.К.* Бытие. – М.: Лицей, 1994.
42. *Зотов А.Ф., Мельвиль Ю.К.* Западная философия XX века: Учеб. пособие. – М.: Проспект, 1998.

43. История философии: Учебник для вузов /Отв. ред. В.П. Яковлев. – 3-е изд. – Ростов н/Д.: Феникс, 2005.
44. История философии: Запад-Россия-Восток. Кн. 4. Философия XX в.: Учеб. пособие. – М.: Проспект, 1998.
45. *Канакурин А.А.* Теория духовности. – СПб., 1997.
46. *Кимелев Ю.А.* Современная западная философия религии. – М., 1989.
47. *Киносьян В.А.* Концепции современного естествознания: Курс лекций. – Казань, 1998.
48. *Киященко Н.И.* Эстетика – философская наука: Учеб. пособие для вузов. – М.: Вильямс, 2005.
49. *Клягин Н.В.* Человек в истории. – М.: Ин-т философии РАН, 1999.
50. *Коган Л.Н.* Человек и его судьба. – М., 1988.
51. *Кокорин А.А.* Философия и мировоззрение. – М., 2009.
52. Краткая философская энциклопедия. – М.: Прогресс, 1994.
53. *Купцов В.И.* Не погибнет ли человечество от разума? Драма обновления. – М., 1990.
54. *Летов О.В.* Этнос предпринимательства: научно-аналит. обзор. – М.: ИНИОН, 1995.
55. Логика истории и перспективы развития науки: Сборник. – М.: Мысль, 1993.
56. *Макаров В.В.* Развитие понятия свободы в философской традиции. – СПб., 2008.
57. *Митрохин Л.Н.* Философия религии. – М.: Республика, 1993.
58. *Мозговая Э.Я.* Философия. Культура. Личность. – М., 2008.
59. *Ойзерман Т.И.* Философия как история философии. – СПб.: Алетейя, 1999.
60. *Петоров М.К.* Философские проблемы «науки о науке». Предмет науки. – М.: РОССПЭН, 2006
61. *Пассмор Д.* Сто лет философии /Пер. с англ. – М.: Прогресс, 1999.
62. *Резник Ю.М.* Введение в социальную теорию: Социальная эпистемология: Пособие. – М.: Прогресс-Традиция, 1999.
63. *Сафрански Р.* Хайдеггер: германский мастер и его время. – 2-е изд. – М.: Мол. гвардия, 2005.
64. Словарь по этике. – М., 2005.
65. Социальная философия /Под ред. В.Н. Лавриненко. – М., 1995.
66. *Спиркин А.Г.* Философия: Учебник для вузов. – М.: Гардарики, 2009.
67. *Степин В.С., Кузнецова Л.Ф.* Научная картина мира в культуре техногенной цивилизации. – М., 1994.
68. Теория общества: Фундаментальные проблемы. – М.: Канон-Пресс-Ц, Кучково поле, 1999.
69. *Трубников Н.И.* Проблема смерти, времени и цели человеческой жизни // Философские науки. – 1990. – №2.
70. *Уемов А.И.* Истина и пути ее познания. – М., 1996.
71. *Филиппов В.Н.* Проблема сознания в философии и педагогической практике. – Новосибирск, 1993.
72. Философия М.М. Бахтина и этика современного мира: Сборник научных статей. – Саранск, 1992.

73. Философия сознания в XX веке: проблемы и решения. – Иваново, 1994.
74. Философия: основные термины: Учеб. пособие. – СПб., 1997.
75. Философский словарь Владимира Соловьева. – Ростов-на-Дону, 1997.
76. Философский энциклопедический словарь.– М., 2005.
77. Человек: образ и сущность (Гуманитарные аспекты). Homo economicus. – М.: ИНИОН, 1993.
78. Этика бизнеса: Межкультурные аспекты. – М.: Дело, 1992.
79. Этика и мораль: Философско-этические проблемы воспитания. – М., 1990.
80. Этика и психология управления: Учеб. пособие. – М.: Мир книги, 1994.
81. Яковлев Е.Г. Эстетика. – М.: Гардарики, 2006.

Адреса сайтов в Интернете

- www.philos.msu.ru/library.php (Библиотека философского факультета МГУ им. М.В. Ломоносова)
- <http://arnaut-katalan.narod.ru> (Христианство и современная культура)
- <http://rnubest.narod.ru> (Ранняя американская философия)
- www.cl.ru (Бердяев Н.А. Философия свободы. Истоки и смысл русского коммунизма)
- www.startua.com (Религия и философия)
- <http://infolio.asf.ru> (Брокгауз Ф.А., Ефрон И.А. Энциклопедический словарь; Гуссерль Э. Кризис европейского человечества и философии; Чанышев А.Н. Курс лекций по древней философии)
- <http://krugosvet.ru> (Арабская философия. Классический период)
- <http://philosophy.allru.net> (“Золотая” философия)

ТЕМА 1

ПРОБЛЕМА НАУЧНОСТИ И МНОГООБРАЗИЯ ФИЛОСОФСКОГО ВИДЕНИЯ МИРА

Является ли философия наукой? В решении этой проблемы существует, по крайней мере, две точки зрения. Каковы они?

Проблема многообразия философского осмысления мира условно может быть сведена к противоположности материализма и идеализма – двух основных направлений в философии. Эта противоположность определяется их коренным различием в решении вопроса об отношении сознания к материи, мышления к бытию.

Изучив рекомендуемую ниже литературу, дайте развернутые ответы на следующие вопросы:

Что такое наука и мировоззрение? Каковы функции науки и философии? Что такое материализм и идеализм? Какие существуют разновидности того и другого? Что такое монизм, дуализм, плюрализм? Что такое основной, по мысли Ф. Энгельса, вопрос философии? Является ли «основной вопрос философии» действительно основным? Если да, то в каком смысле?

Литература: 5, 6, 8, 9, 13, 18, 19, 21–23, 25, 26, 37, 39, 40, 43, 49, 65, 66, 76.

ТЕМА 2

ПРОБЛЕМА МЕТОДА В ФИЛОСОФИИ. ДИАЛЕКТИКА ИЛИ МЕТАФИЗИКА?

Сформулируйте содержание двух главных концепций взаимосвязи и развития в философии. Укажите основные историко-философские разновидности метафизики и диалектики, назовите их ведущих представителей.

Каковы, на Ваш взгляд, причины возникновения метафизики и диалектики как способов мышления? В чем состоят основные недостатки стихийной и идеалистической диалектики? Какие философские категории и законы связаны с концепциями развития в философии? Охарактеризуйте основные принципы (черты) диалектического мышления.

Литература: 2, 8, 9, 18–24, 26, 35, 37, 39, 47, 50, 65, 67, 70, 76.

ТЕМА 3

ПРОБЛЕМА СООТНОШЕНИЯ ФИЛОСОФИИ И ЧАСТНЫХ (КОНКРЕТНЫХ) НАУК

При изучении проблемы следует обратить внимание на ее сложный, комплексный характер. Как в истории философии, так и среди направлений современной философской мысли можно выделить три основные тенденции в решении вопроса о соотношении философии и частных наук:

- натурфилософская концепция: «Философам нет необходимости обращаться к конкретным наукам. В подлинной философии уже содержится все истинное содержание мира»;
- позитивистская концепция: «Наука сама себе философия. Частные науки не нуждаются в обращении к философии и ее проблематике»;
- диалектическая концепция: «Противопоставление науки и философии несостоятельно. Они относительно самостоятельны и несводимы друг к другу, поскольку подходят к познанию мира с точки зрения разных познавательных задач и диалектически взаимно дополняют друг друга».

Проанализируйте указанные концепции. Каковы их основные представители. Каковы предпосылки возникновения этих концепций? Укажите, как в рамках этих теорий решаются следующие вопросы: Что такое философия? Каковы ее предмет и метод? Могут ли частные науки успешно развиваться, не обращаясь к философии? Каковы механизм и границы взаимодействия философии и частных наук? Что такое сциентизм и антисциентизм как типы мировоззрения? Какая концепция, на Ваш взгляд, более приемлема и актуальна? Аргументируйте свой ответ.

Литература: 1, 2, 13, 18–20, 22, 23, 25, 29, 30, 37, 40, 42, 43, 47, 49, 52, 59, 62, 76.

ТЕМА 4

ПРОБЛЕМА ПРОСТРАНСТВА И ВРЕМЕНИ

Приступая к рассмотрению проблемы, уясните связь категорий пространства и времени с категориями материи и движения, выясните философский статус проблемы и возможные пути ее решения:

- доньютоновские представления о пространстве и времени;
- пространство и время в классической физике;
- пространство и время в специальной и общей теории относительности.

Кого на Ваш взгляд, можно считать основными представителями субстанциальной и релятивистской концепции пространства и времени? В чем состоят метафизические и идеалистические интерпретации этих категорий? Каковы основные свойства пространства и времени, их абсолютный и относительный характер? Какой вклад в философское осмысление этих категорий внесли специальная и общая теории относительности?

Литература: 15–20, 22, 29, 30, 40, 47, 49, 55, 58, 66, 67, 74, 76.

ТЕМА 5

ПРОБЛЕМА ПРОИСХОЖДЕНИЯ ЖИЗНИ НА ЗЕМЛЕ

При изучении истории вопроса обратите внимание на зависимость его решения от содержания философских представлений о мире и его познании, от уровня развития биологической науки и наук, «сопричастных» к решению этой проблемы. Рассмотрите следующие концепции происхождения жизни:

- гипотеза самозарождения;
- гипотеза панспермии;
- гипотеза А.И. Опарина;
- современные конкретно-научные и философские предпосылки решения вопроса о возникновении жизни.

Укажите конкретно-научную и философскую ограниченность гипотез самозарождения жизни и панспермии. Можно ли гипотезу панспермии считать заведомо ложной? Снимает ли эта гипотеза проблему возникновения жизни?

Покажите связь философских категорий «причинность» и «целенаправленность», «необходимость» и «случайность» с современным решением вопроса о происхождении жизни. Какие еще философские проблемы возникают в связи с проблемой происхождения жизни?

При ответах на поставленные вопросы используйте материалы курса «Концепции современного естествознания».

Литература: 11, 18–21, 23, 31, 32, 66, 71, 73–77.

ТЕМА 6

ПРОБЛЕМА ПРОИСХОЖДЕНИЯ И СУЩНОСТИ СОЗНАНИЯ

Рассмотрение, анализ и решение проблемы предполагают выяснение, по крайней мере, трех ее аспектов: физиологической основы сознания, происхождения сознания, содержания сознания. Проанализируйте с этой точки зрения следующие взгляды на проблему:

- сознание в концепции идеализма (объективного и субъективного);
- дуалистическая концепция сознания;
- механистическое истолкование сознания;
- диалектико-материалистическая теория сознания.

Тезисно сформулируйте сущность вышеперечисленных концепций, назовите их основных представителей. Каковы, на Ваш взгляд, основные недостатки этих концепций? Можете ли Вы указать их достоинства?

С какими другими философскими проблемами связано решение вопроса о происхождении и сущности сознания?

Литература: 8, 13, 18–20, 22, 31, 40, 42, 43, 47, 52, 56, 60, 71, 73, 75–77.

ТЕМА 7

ПРОБЛЕМА ИСТОЧНИКОВ ЗНАНИЯ, СПОСОБОВ И ГРАНИЦ ПОЗНАНИЯ. РАЗУМ ИЛИ ЧУВСТВА?

Вопрос об источниках знания, способах и границах познания человеком мира имеет длительную историю. Рассмотрите следующие концепции:

- сенсуализм и эмпиризм: «Нет ничего в разуме, чего первоначально не было бы в чувствах»;
- рационализм: «Ощущения (чувства) не источник знания, а источник заблуждений. Только разум способен дать истинную картину мира»;
- иррационалистическая концепция антиинтеллектуальной интуиции: «Для познания недостаточно ни опыта (чувств), ни разума. Для этого необходима особая форма познания»;
- диалектическая концепция: «Противопоставление разума и чувств, как и их игнорирование, неправомерно! Источник знания – в единстве чувственного и рационального».

Сформулируйте основные аргументы представителей этих концепций, назовите наиболее ярких представителей. Соответствует ли деление философов на сенсуалистов и рационалистов их делению на материалистов и идеалистов?

Подтвердите примерами свою точку зрения.

Охарактеризуйте позицию И. Канта по проблеме соотношения разума и чувств. Что такое априоризм Канта?

Что такое интуиция и каково ее отношение к разуму и чувству?

Как понимали интуицию рационалисты, и как она трактуется в иррациональной гносеологии?

Каковы, на Ваш взгляд, основные достоинства и недостатки указанных способов решения проблемы о соотношении разума и чувств?

Как решают представители указанных выше концепций проблеме познаваемости мира?

При ответе на этот вопрос, во-первых, обратите внимание на неверные трактовки проблемы познаваемости мира, однозначно связывающие агностицизм с идеалистической философией, во-вторых, на возможность упрощенных толкований агностицизма как концепции, отрицающей сам факт существования познания. Важно понять, что речь идет не вообще о познании, а о выяснении его возможностей, а также о том, что представляет собой познание в отношении к находящейся вне сознания человека объективной реальности.

Укажите основные источники и причины возникновения агностицизма. Какие еще проблемы познания вскрывает агностицизм? Что такое гносеологический догматизм и абсолютный релятивизм?

Литература: 1, 15, 18–20, 22, 23, 35, 39, 40, 42, 43, 47, 55, 76.

ТЕМА 8

ПРОБЛЕМА СУЩНОСТИ НАУЧНОГО ПОЗНАНИЯ. ЧТО ЗНАЧИТ ЗНАТЬ?

Прочитайте рекомендуемую литературу.

Тезисно изложите ответы на следующие вопросы:

Что такое познание? Каковы специфические признаки научного познания? В чем состоит единство чувственного и рационального познания, в чем их различие? Что такое эмпирический и теоретический уровни познания? Охарактеризуйте методы эмпирического и теоретического уровней познания. Что такое интуиция, каковы ее виды? Что такое этика науки? В связи с чем возникает и в чем состоит социальная ответственность ученого?

Литература: 1, 13, 18–20, 22–24, 29, 39, 40, 51, 52, 55, 66, 70, 74–76.

ТЕМА 9

ПРОБЛЕМА ИСТИНЫ В ФИЛОСОФИИ И НАУКЕ. ЧТО ЕСТЬ ИСТИНА?

Эта проблема является одной из центральных проблем гносеологии (теории познания). На сегодняшний день можно указать наличие, по крайней мере, следующих концепций истины:

- классическая (корреспондентская) теория истины: «Истина есть соответствие действительности»;
- когерентная концепция: «Истинным является высказывание, следующее из других истинных высказываний»;
- прагматистское понимание: «Истинным признается все то, что способствует достижению цели, удовлетворению потребностей познающего субъекта»;
- конвенциональная теория истины: «Истина есть результат соглашения»;
- экзистенциальное понимание: «Истина есть результат осознания мира человеком, находящимся в пограничной ситуации»;
- неотомистская концепция: «Истина есть особое соотношение веры и разума».

Такое многообразие мнений свидетельствует, очевидно, об исключительно сложном, комплексном характере проблемы истины в философии.

Каковы, на Ваш взгляд, достоинства и недостатки этих концепций? С какими трудностями сталкивается каждая из этих концепций? Какие иные философские проблемы сопровождают проблему истины? Что такое объективная, абсолютная и относительная истина? Какая концепция наиболее адекватна Вашему пониманию проблемы?

Литература: 16, 18–20, 23, 24, 26, 29, 36, 39, 40, 42, 47, 51, 55, 60, 70, 75, 76.

ТЕМА 10

ПРОБЛЕМА СМЫСЛА ЖИЗНИ ЧЕЛОВЕКА

Известен ряд высказываний о смысле жизни:

- смысл жизни – в получении максимума удовольствий;
- смысл жизни – в достижении максимума счастья;
- смысл жизни – в подготовке к жизни в потустороннем мире;
- смысл жизни – в обеспечении условий своего существования;
- смысл жизни – в служении людям;
- понятие смысла по отношению к жизни человека неприменимо: «Абсурдно, что мы рождаемся, абсурдно, что умираем».

Как называются, в чем суть и аргументация этих концепций? Каковы недостатки и достоинства этих концепций? Какой концепции придерживаетесь Вы? Что такое альтруизм, эгоизм, гедонизм и эвдемонизм как концепции смысла жизни?

Литература: 6, 18–21, 25, 26, 31, 32, 42, 44–46, 49, 50, 52, 60, 62, 65, 66, 68, 69, 72, 74–77.

ТЕМА 11

ПРОБЛЕМА ЖИЗНИ И СМЕРТИ В ОСМЫСЛЕНИИ БЫТИЯ ЧЕЛОВЕКА И ЕГО СУЩНОСТИ

Охарактеризуйте понимание жизни и смерти:

- в религиозных представлениях;
- в пессимистической концепции жизни и смерти;
- в оптимистической концепции.

Какие взгляды на проблему жизни и смерти существуют с точки зрения соотношения биологического и социального в человеке?

Какая из этих концепций больше соответствует Вашему пониманию проблемы? Вставала ли эта проблема перед Вами? Ощущаете ли Вы в себе мужество объективно анализировать эту проблему по отношению к себе? С какими другими нравственно-философскими проблемами сопряжена проблема жизни и смерти?

Что такое патернализм и в чем состоит проблема эвтаназии?

Изложите свой взгляд на решение этой проблемы.

Литература: 6, 12, 14, 18, 21–23, 25, 26, 31, 34, 39, 42, 45, 46, 50, 56, 64, 65, 68, 69, 72, 75, 76.

ТЕМА 12

ПРОБЛЕМА ЛИЧНОСТИ В ИСТОРИИ ФИЛОСОФИИ

Проанализируйте понимание личности следующими философами:

- Сократом,
- Н. Макиавелли,
- К. Марксом,
- Н. Бердяевым,
- З. Фрейдом.

Сравните и покажите, в чем их различие в подходе к личности. В какой мере они раскрывают содержание этого понятия?

Литература: 7, 10, 13, 18–22, 25, 27, 31, 32, 41, 43, 49, 50, 52, 54, 55, 61, 64, 66, 72, 74–77.

ТЕМА 13

ПРОБЛЕМА ОБЩЕСТВЕННОГО ПРОГРЕССА И ЕГО КРИТЕРИЕВ

Определите достоинства и недостатки следующих критериев общественного прогресса:

- критерием прогресса является принцип счастья;
- критерием общественного прогресса служит мораль общества;
- главным критерием прогресса является уровень развития производительных сил общества;
- критерием общественного прогресса следует считать развитие самого человека;
- критерием общественного прогресса является способ производства материальных благ в обществе;
- критерием общественного прогресса является уровень свободы

- в обществе;
- критерий прогресса – это уровень культуры общества;
 - объективного критерия прогресса нет.

Литература: 13, 15, 16, 18–20, 22, 25, 27, 32, 34, 37, 39, 41, 42, 45, 49, 50, 53, 62, 64–66, 68, 69, 72, 74–76.

ТЕМА 14

ПРОБЛЕМА РОЛИ ЛИЧНОСТИ В ОБЩЕСТВЕ И В ИСТОРИИ

Вопрос о роли личности в обществе и истории привлекал внимание многих философов, начиная с античности. Остается он актуальным и на сегодняшний день.

В зависимости от философского подхода к миру и личности известно несколько таких концепций:

- индивидуалистические;
- элитарные;
- коллективистские.

Кратко изложите суть этих концепций. Проведите сравнительный анализ. Охарактеризуйте понимание роли личности в обществе и истории Ф. Ницше, Г. Плехановым и К. Марксом. Имеются ли у Вас контраргументы по отношению к этим теориям? Изложите их.

Какой позиции придерживаетесь Вы?

Литература: 4, 7, 9, 12–16, 18–23, 25, 31, 32, 34, 37, 39, 41, 42–45, 50, 52, 54, 56, 61, 62, 64–66, 68, 72, 75, 77.

ТЕМА 15

ПРОБЛЕМА ЭСТЕТИЧЕСКОГО ОСВОЕНИЯ ЧЕЛОВЕКОМ МИРА.

ЧТО ТАКОЕ ИСКУССТВО?

Анализируя рекомендуемую ниже литературу, сформулируйте ответы на следующие вопросы:

Что такое искусство и эстетика как составные части мировоззрения? Каковы функции искусства? Что такое эстетическое сознание и какова его структура? Назовите и охарактеризуйте основные категории эстетики. Что такое красота? Существует ли она сама по себе или человек наделяет мир красотой?

При ответах на эти вопросы используйте материалы курса «Культурология».

Литература: 18–22, 33, 34, 39, 45, 62, 65, 66, 72, 75, 76, 81.

ТЕМА 16

ПРОБЛЕМА ПРОИСХОЖДЕНИЯ, СУЩНОСТИ И ФУНКЦИЙ РЕЛИГИИ

Существует несколько философских (материалистических и идеалистических) и богословских (теологических) концепций, объясняющих природу религиозного феномена и причину его возникновения.

Тезисно изложите суть этих концепций. Какую из них Вы считаете наиболее теоретически обоснованной, соответствующей уровню современной науки и практически подтвержденной?

Аргументируйте свой выбор.

Каковы социальные, гносеологические и психологические корни религии? Каковы признаки и особенности религиозной веры? Каковы функции религии и в чем особенность социальных функций религии? К какому типу функций относится выражение «религия – опиум народа»? Устарело ли оно сегодня и какое содержание в него следует вкладывать?

Литература: 3, 10, 15, 16, 18–22, 34, 42, 45, 46, 50, 57, 61, 66, 69, 75, 76.

ТЕМА 17

ПРОБЛЕМА МОРАЛИ КАК СПЕЦИФИЧЕСКОГО СПОСОБА ОСВОЕНИЯ ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТИ

При изучении вопроса следует в первую очередь уяснить соотношение понятий «мораль», «нравственность» и «этика».

Каковы функции морали? Каковы основные причины возникновения морали? Какой из концепций происхождения морали Вы отдаете предпочтение?

Что такое этический абсолютизм и этический релятивизм? Как Вы думаете, имеется ли прогресс в развитии нравственности?

Каковы элементы нравственного познания? Что такое нормы и ценности морального сознания? В чем специфика мотивации, оценки и самооценки поведения личности? Что такое совесть и долг? Каковы их основные характеристики как морально-психологических регуляторов личности?

В чем состоит мировоззренческое отличие морали от права, религии, эстетики и науки?

Литература: 3, 7, 18–23, 25, 26, 34, 37, 39, 41, 45, 52, 54, 56, 62, 63, 66, 72, 75, 78–80.

ТЕМА 18

ПРОБЛЕМА МОРАЛЬНОГО ВЫБОРА ЛИЧНОСТИ

При анализе рекомендуемой ниже литературы ответьте на следующие вопросы:

Что такое моральный выбор? Кто является субъектом морального выбора? Каковы необходимые условия морального выбора? Что такое моральный фатализм и моральный волюнтаризм?

В чем сущность нравственного конфликта, каковы его типы? Какие имеются подходы к решению проблемы ответственности за моральный выбор? Есть ли у Вас свой вариант решения этой проблемы?

Литература: 3, 7, 16, 18–23, 25, 26, 34, 39, 41–43, 45, 52, 54, 56, 62, 64, 66, 72, 75–80.

ТЕМА 19

ПРОБЛЕМА ДОБРА И ЗЛА, ЦЕЛЕЙ И СРЕДСТВ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЛИЧНОСТИ

Прочитайте рекомендуемую литературу. Попытайтесь самостоятельно ответить на вопросы:

Что такое добро и зло? В чем состоит проблема добра и зла? Какие подходы к ее решению имеются? Приходилось ли Вам лично сталкиваться с этой проблемой? В чем, по-Вашему, философский смысл этой проблемы?

В решении проблемы соотношения целей и средств в деятельности личности существуют, по крайней мере, следующие точки зрения:

- иезуитизм;
- абстрактный гуманизм;
- диалектическая концепция.

Приведите аргументы в пользу этих позиций. Какая из них, по Вашему мнению, более адекватна идеалам гуманности и нравственности? Обоснуйте свой ответ. В чем сущность теории «непротивления злу насилием»? Каково Ваше отношение к этой теории?

Литература: 3, 7, 16, 18–21, 23, 25, 26, 34, 39, 41–43, 45, 52, 54, 56, 62–64, 66, 72, 75–80.

ТЕМА 20

ГЛОБАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОСТИ

Изучая рекомендуемую ниже литературу, ответьте на следующие вопросы:

Что такое глобальные проблемы? Какова их классификация? Существовали ли глобальные проблемы в прошлом? Сохранятся ли они в будущем?

Как соотносятся понятия «глобальные проблемы», «кризис цивилизации» и «выживание человечества»? Каковы основные причины формирования и обострения глобальных проблем? Чем обусловлено взаимодействие глобальных проблем? Как влияет прогресс науки и техники на глобальные проблемы? Как влияют глобальные проблемы на развитие международных отношений? Что такое глобалистика? В чем ее философский смысл?

Литература: 18–22, 38, 39, 42, 52–54, 62, 65, 66, 68, 76.

ТЕМА 21**ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО ПЛЮРАЛИЗМА В СТРАНАХ
С РАЗВИВАЮЩЕЙСЯ РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКОЙ
(НА ПРИМЕРЕ Индии)**

Современная соционормативная культура Индии – образец уникального правового плюрализма, формировавшегося здесь еще в колониальные времена под влиянием начавшихся процессов капиталистического развития.

В начале XXI века в Индии продолжают действовать две сферы общественных отношений – докапиталистическая (с ее крайней религиозностью, ритуализмом, общинно-коллективистскими началами) и современная, капиталистическая («вестернизированная», «рационализированная»). Анализируя эти сферы и соответствующие им системы ценностей, нормы социальной регуляции, индийский философ права С.П. Синх (активный представитель научного течения «правовой полицентризм», сложившегося в рамках теории «правового плюрализма») выводит основополагающий тезис, что право – понятие западной цивилизации, существующее в силу особых исторических условий ее развития. Другие цивилизации, прошедшие свой путь исторического развития, аналогично создали свои собственные принципы «добродетельного образа жизни», и эти принципы – не правовые.

1. В связи с вышеизложенным попытайтесь выявить плюсы и минусы «правового полицентризма» применительно к Индии. Можно ли согласиться с мнением Синха о том, что «вероятность успеха программ, нацеленных на изменение культуры всего мира, равна нулю...»? Каково, на Ваш взгляд, основное содержание понятия «бифокальность», используемого современными индийскими философами?

2. Индийские философы делают вывод об утверждении в стране «индивидуальности личности как основополагающего субъекта права».

Какие аргументы Вы бы привели в подтверждение этого вывода? Можно ли считать, что пример Индии – одно из свидетельств «адаптивного превосходства» современного общества с его экономическими и научными достижениями, системой управления? Свое мнение обоснуйте.

Литература

1. Володин А.Г. Традиционализм в социально-политическом развитии Индии // Экономическое, социальное и политическое развитие Индии (1947–1987). – М., 1989.
2. Исаева Н.В. Ортодоксальная религиозно-философская традиция Индии. – М., 2005.
3. Кудрявцев М.К. Кастовая система в Индии. – М., 2006.
4. Мезенцева О.В. Проблема деятельности человека в индийской философии // Бог, человек, общество в традиционной культуре Востока. – М., 2007.

5. *Чельшиев И.И.* Эволюция религиозно-этической концепции необуддизма в Индии // Религии в политической и общественной жизни. – М., 2008.
6. Философия: Учебник для вузов (Гриф УМО) / Под общ. ред. В.В. Миронова. – М.: Норма, 2009.

Адреса сайтов в Интернете

- <http://kisi.kz/parts/extpol/> (Социально-экономическая ситуация в Индии)
- http://indira.mgimo.ru/pub/SGolovin_indiandemocracy.shtml (Индия как пример демократического развития в Азии)

ТЕМА 22

ПРОБЛЕМЫ МОДЕРНИЗАЦИИ ПОСТКОММУНИСТИЧЕСКИХ СТРАН

Современные философы, например профессор Вольфганг Цапф, считают, что во всем мире есть только две альтернативы трансформации по пути демократии и рыночной экономики. Первая – «рыночная социалистическая экономика» КНР. Это единственная коммунистическая страна, активно получающая капиталистические инвестиции, которые ведут к высоким темпам роста. Вторая альтернатива трансформации – фундаменталистские страны ислама, стремящиеся к культурной независимости и политической экспансии и сопротивляющиеся западной цивилизации или адаптирующие ее (как богатые нефтяные страны) лишь для небольшого правящего класса.

1. Сравните особенности трансформации в Польше и Казахстане с описанными выше случаями. Какие специфические проблемы возникли в этих странах? Как они решаются, на основе каких философских идей?

2. Какова, на Ваш взгляд, роль просвещения, науки, религии в процессе модернизации в Польше, Казахстане, КНР? Какие идеи в отношении этого выдвинуты философами, придерживающимися «неомодернизационного подхода»?

Литература

1. *Роузфилд С.* Сравнительная экономика стран мира: культура, богатство и власть в XXI в. / Пер. с англ. – М.: Роспэн, 2004.
2. Современная философия: проблемы, концепции, решения. – Волгоград: Политехник, 2009.
3. Социокультурные трансформации второй половины XX века в странах Центральной и Восточной Европы. – М.: ИС РАН, 2002.
4. *Туроу Л.* Будущее капитализма. – Новосибирск, 2008.
5. Философии Восточно-Азиатского региона и современная цивилизация: Всероссийская конференция (Москва, 26–27 мая 2003 г.). – М.: ИДВ, 2004.
6. Экономика Китая вступает в XXI век / Под общ. ред. М.Л. Титаренко. – М.: Ин-т Дальн. Востока, 2004.

Адреса сайтов в Интернете

- <http://www.ros-balt.ru/2004/4/8/154556.html> (Модернизация в Польше)
- <http://rusref.nm.ru/indexpub17.htm> (Чжоу Синьчэн. Экономическая реформа в Китае: достижения и задачи)
- <http://www.agroweb.unesco.kz/fromhom/effect.htm> (Жулдызбаев Н.Е. Социальные последствия экономических реформ в Республике Казахстан)

3. КОНСУЛЬТАЦИОННЫЙ КУРС

Автор-составитель д-р филос. наук, проф. Г.В. Лобастов

ВВЕДЕНИЕ

В отличие от позитивного знания *философия есть познание самого познания* (категориально рефлектирующее самосознание) и каждый шаг его, следовательно, связан с необходимостью субъективизации мыслимого материала как со стороны его предметного содержания, так и со стороны познающей формы, через которую это содержание просматривается. Утрата в образовательном процессе этой позиции оборачивается тем, что называется «философией без философии». Это путь в догматизм, в отвлеченное и «обесмысленное» знание, отчужденное от человека и потому существующее в форме неких внешних структур, алгоритмов, вербальных конструкций и т.д.

Задача философии – присвоить мир культуры человека как свою собственную сущность, превратить разработанные внутри ее исторического контекста мыслительные формы в субъективные формы мышления индивида.

1 ЧТО ИЗУЧАЕТ ФИЛОСОФИЯ? ЧЕМ ОТЛИЧАЕТСЯ ФИЛОСОФИЯ ОТ ДРУГИХ НАУК?

Для каждой науки ее предмет представляет важнейшую проблему, поскольку через осознание предмета исследования наука осознает самое себя. С предметом науки связан и ее метод. Предмет науки формируется постепенно и его полное знание наука представляет только после исследования, т.е. тогда когда она уже свое дело выполнила и представила свой предмет в развитой теоретической форме. Иначе говоря, знание, которое дает наука, и есть знание ее предмета.

Определить предмет науки можно только в повторном движении, в частности в процессе учения. Но надо всегда иметь в виду, что предварительное знакомство с предметом науки лишь очерчивает границы его, отличая тем самым от предметного поля других наук, создавая лишь сознательную установку студента на восприятие последующего материала, через который этот предмет и будет высвечиваться. Провести границу между философией и прочими науками оказывается не простой задачей.

Иначе говоря, надо найти «лакмусовую бумажку», опусканием которой в «раствор» знания мы могли бы отличать знание философское от знания нефилософского.

Философия раскрывает бытие человека как бытие, опосредованное знанием. Этим человеческое бытие отличается от всех прочих форм бытия. Поэтому и возникает специфический вопрос о природе этого знания, знания как такового безотносительно к его видовой спецификации. Этим-то вопросом и занимается философия. А где такого вопроса не возникает, там нет и философии. Как только, например, математика начинает размышлять о своей собственной природе, природе своего знания, она сразу переходит в позицию философии и конституирует раздел, называемый философией математики. Естественно, что вопрос «что такое знание» должен быть рассмотрен по логике всеобщей формы становления любого явления – от начала до прохождения, от предпосылок возникновения до предельного расчленения функций в бытии. Разумеется, каждая из этих функций может быть (и должна быть) рассмотрена в своем «чистом» виде, так же как и любая версия предпосылок, как и любая схема движения этого знания в действительности. Поэтому феноменология знания должна быть постоянно соотносима с его философией, способной отчленять, противопоставлять и связывать мышление и мыслимое, условия знания и основания его и т.д.

Только при этом условии не будет допущена путаница философии и мировоззрения, философии и методологии, философии и науки, и будет определенно высвечена роль философии в культурно-историческом контексте человеческого бытия в целом и в составе различных сфер общественной действительности, в частности. Тогда не будет, например, происходить подмена философского анализа категорий пространства и времени естественно-научным его анализом. И при этом же условии – при условии удержания центральной проблемы философии – легко квалифицируются и классифицируются любые исторические попытки дать решения этой проблемы.

2

ЧТО ТАКОЕ ПОЗНАНИЕ? КАКОВЫ ЕГО ВОЗМОЖНОСТИ И ГРАНИЦЫ?

Практика преподавания философии показывает, что студент часто очень примитивно толкует познавательный процесс, не доходя до философских обобщений. Поэтому здесь (как и при изучении каждого раздела) следует основное внимание направить на развитие способности осуществлять содержательную абстракцию, позволяющую удерживаться в смысловом пространстве философии. Обязательно следует уяснить, что знание не сводится к информационным потокам. Это делается путем анализа становления идеальной формы как всеобщей формы деятельности, возникающей в условиях общественного производства человеком своей жизни. Знание здесь предстает как форма удержания объективных условий существова-

ния и деятельности человека, как презентация этих условий каждому отдельному индивиду. Эта форма удержания осуществляется через складывающиеся культурные традиции, возникающее искусство, через развивающуюся материальную культуру (искусственную сферу жизнедеятельности людей) и через специфическое образование, возникающее именно как средство этого удержания, – через язык.

Поэтому знание с самого начала имеет объективную форму, соотносено с объективным содержанием, выступает как тождественное ему, как непосредственно совпадающее с чувственно-предметным содержанием: знают предмет, но не знание этого предмета, рефлексии знания здесь еще нет. В качестве индивидуального субъекта знания индивид становится по мере обособления внутри общественного производства, что одновременно означает, во-первых, противопоставление себя действительности, во-вторых, возникновение свободы как общественной формы, в-третьих, рефлексии своих способностей, в-четвертых, акт самосознания. Общественная форма знания как «социальный инстинкт» теперь становится индивидуализированной способностью мышления, в отвлеченной форме удерживаемой с помощью здесь же возникающего и развивающегося языка как специфической материальной системы знаков, способной удерживать общественно выработанные смыслы и выразить их движение.

При таком введении в знание для студента становятся понятными смысловая характеристика информации и что такое она в ее абстракции от смысловой стороны. И при этом же введении становится нелепым выводить познающие способности из телесно-анатомических особенностей индивидов, знание здесь обнаруживает свою непосредственно общественную природу, свое интерсубъективное бытие.

Конечно, так понимать познание гораздо труднее, чем по известной схеме «ощущение, восприятие, представление, понятие, суждение, умозаключение». Единство этих «элементов» движения человеческой субъективности студент обычно мыслит по принципу их усложнения, потом они, уже по другому основанию, группируются в два подкласса: чувственные формы и формы рациональные, единство которых выражается через чисто словесную связь типа: они есть формы противоположные, но не существуют друг без друга и т.д., что и выдается за диалектику. А как только к процессу познания «пристегивается» практика в качестве основы познания, студент очень легко переименовывает чувственное в эмпирическое, а рациональное в теоретическое, фиксируя их теперь уже в качестве уровней познания.

Еще сложнее вопрос, связанный с иррациональными формами познания мира. Сложность изучения этого вопроса вытекает из факта противоречия: иррациональное необходимо понять через рациональное. Студент здесь часто апеллирует к неосознаваемым, а потому и невербализируемым формам своей субъективности. Он легко научается «элементы» субъектив-

ности (ощущение, воображение, интуицию, представление, суждение и т.д.) раскладывать по соответствующим рубрикам, удовлетворяя преподавательским интенциям, но за рамками учебного процесса, снова «смотрит в лес». Иначе говоря, понятие (понимание) у него не субъективизируется.

С самого начала следует иметь в виду это обстоятельство и при любом затруднении попробовать восстановить истинную картину собственного уровня подготовки, а потом уже выстраивать элементы своего знания по вышеуказанной логике.

Одним из самых сложных вопросов этого раздела для студента является проблема познаваемости мира. Здесь, как правило, бесконечность познания отождествляется с непознаваемостью. Это с одной стороны. С другой – это господство субъективизма в представлениях студента относительно проблемы истинности. Понятие абсолютного не удерживается сознанием, мыслится только через категорию количества. Неудивительно, что такая позиция (релятивизм) обязательно достраивается идеей Бога. Поэтому, прежде чем углубляться в содержание того или иного вопроса программы по проблеме истины, необходимо прояснить базу этого вопроса, перестроить ее и уже, быть может, этим снять его.

3 КАКОВО МЕСТО ЧЕЛОВЕКА В МИРЕ?

В этом очень объемном разделе курса основные вопросы, которые вызывают затруднения у студента, связаны с проблемой человека. Этическое, эстетическое и религиозное содержание человеческой культуры познается гораздо легче, когда проясняется природа человека.

Природа человека может получить адекватное объяснение только на основе принципа развития. Если студент не уяснил, как осуществляется переход одного качества бытия в другое, то, естественно, природа человека не может быть понята как возникающая в бытии, а только в качестве предзаданной или божественно творимой. С логической точки зрения здесь важно выявить разграничительные линии между живым и неживым, с одной стороны, и между животным и человеком – с другой. Это позволяет понять принципиальную несводимость человека к животному, показать собственно человеческое в человеке, которое начинает развиваться на своей собственной основе и по существу составляет то, что называется культурой. Но здесь же становится ясной и естественно-природная связь животного и человека.

При таком подходе и культура получает свое исходное определение как мир, творимый самим человеком, а человек – как существо, творящее самого себя. Таким основанием перехода от формы животной зависимости от природы к форме обособления и снятия природных сил в составе активных форм человеческой жизнедеятельности является чувственно-предметная орудийная деятельность. Чтобы такой подход не казался лишь од-

ним из возможных, требуется понять необходимость возникновения самой орудийной деятельности как конституирующего исходного элемента всего состава человеческой культуры.

Если студент своим мышлением способен удержать такой логический ход, то на этой основе можно достаточно легко понять историческое развитие человечества как развитие предметной сферы труда и его разделения. Тогда для сознания студента будут различимы сущностные и феноменальные слои общественного бытия, и оно, это сознание, не будет тонуть в нагромождении социально-исторических фактов. Из этой же основы должно быть выведено познавательное, нравственное, религиозное и эстетическое отношение человека к действительности. Такая «дедукция» исторического человеческого содержания, естественно, может быть осуществлена только через анализ самих исторических фактов. И здесь необходимо опереться на богатейший материал других учебных дисциплин исторического рода.

Что касается литературы, то студент обязан в первую очередь опираться на литературу, указанную в программе по философии и проблемно-тематическом курсе. Для развития и отработки собственных представлений можно воспользоваться литературой, лежащей на классической линии развития истории философии.

2. ПЛАН-КОНСПЕКТ ЛЕКЦИОННОГО КУРСА

Автор-составитель канд. филос. наук, доц. М.Г. Дегтярев

ВВЕДЕНИЕ

Цель плана-конспекта данного лекционного курса состоит в том, чтобы разъяснить студенту основные философские категории и понятия и тем самым создать необходимую базу для самостоятельной работы по освоению дисциплины.

Проблемы философии (философская онтология, гносеология, социальная философия, философская антропология и др.) излагаются в плане-конспекте с позиций исторического и теоретического подходов. По многим темам и проблемам представлены различные точки зрения.

ТЕМА 1 ПРЕДМЕТ ФИЛОСОФИИ

Основные вопросы темы

1. Мироззрение и его исторические типы.
2. Специфика философского знания.
3. Функции философии.

1. Философия – одна из самых древних областей человеческого знания, духовной культуры. Она возникла 2500 лет назад в Индии, Китае и Греции. Пифагору приписывают введение термина «философия», означающего по-гречески «любовь к мудрости».

Коренными философскими вопросами всегда были вопросы мироззрения. Мироззрение – это совокупность взглядов, оценок, норм и принципов, определяющих общее видение мира и место в нем человека. В структуре мироззрения выделяют четыре компонента: познавательный, ценностно-нормативный, морально-волевой и практический. По степени познавательной глубины можно выделить два уровня: повседневно-практический и теоретический. Выделяют три исторических типа мироззрения: мифологию, религию, философию.

Мифология возникает на ранних стадиях первобытного общества. В мифологии мироздание осваивается людьми на эмоционально-образном уровне путем перенесения на природу качеств человека (антропоморфизм) и форм его общественной жизни (социоморфизм). В мифе переплетены зачатки знаний, религиозных верований, нравственных и эстетических представлений. Главная функция мифологии – регулятивная. Миф утверждал принятую в данном обществе систему ценностей, поддерживал определенные нормы поведения.

Религия – это форма мировоззрения, в которой освоение мира основано на вере в сверхъестественное и признании его главенствующей роли в мироздании и жизни людей. Религия включает культ – систему утвердившихся ритуалов, догматов. Мировоззренческие представления, включаясь в культ, приобретают характер вероучения. Религиозное мировоззрение выражается в ценностных понятиях и является основой регуляции и регламентации, упорядочения и сохранения нравов, обычаев, традиций.

2. Философия унаследовала от мифологии и религии их мировоззренческий характер, но мировоззренческие проблемы она решает с позиций разума и знаний. Философия – теоретически сформированное мировоззрение. Это система общих теоретических взглядов на мир в целом, место в нем человека, уяснения разных форм отношения человека к миру. Мировоззрение в философии выступает в форме знаний и носит, как правило, систематизированный характер. Отличительной чертой философского познания в противоположность мифологии и религии являются его доказательность, логическая обоснованность и аргументированность. Этот момент существенно сближает философию и науку. Философия стремится к познанию мира и в то же время к максимальному выражению интересов субъекта. Философия ориентирована не только на истину, но и на субъект познания.

Философское знание антиномично. Под «антиномией» понимается появление в ходе познания двух противоречащих, но одинаково обоснованных положений. Философское знание плюралистично. Философия всегда выступала определенной формой ценностного сознания, выдвигая перед человеком и человечеством некую систему ценностно-мировоззренческих ориентиров.

Основные средства философского исследования следующие:

- логика;
- интеллектуальная интуиция;
- герменевтическая интерпретация;
- экстраполяция;
- мысленный эксперимент.

Предметом философии является всеобщее в системе «мир – человек». Мир – это окружающая нас природа на всех ее уровнях, включая общество. Человек, с одной стороны, рассматривается в философии как субъект познания и носитель сознания и мышления, а с другой, – как самостоятельный объект философского познания, объект самосознания. Выявление сущности человека есть, фактически, выявление различных сторон его взаимоотношения с миром. Философия исследует Мир и Человека, их взаимоотношения на разных предметных уровнях: онтологическом, гносеологическом, аксиологическом, праксеологическом. Для каждого уровня философии характерной является определенная философская дисциплина.

3. Философия – неотъемлемая часть общей культуры человечества. Наиболее полную характеристику той роли, которую философия играет в жизни общества, можно дать через анализ ее функций. Философия представляет собой многофункциональное явление, но особо важное значение имеют две ее функции – мировоззренческая и методологическая.

Мировоззренческая функция философии состоит в том, что она вооружает людей знанием всеобщих законов развития мира, пониманием мира и человека как единой сложной системы. Философия лежит в основе социальной ориентации, деятельности людей, их подхода к оценке явлений современности.

Методологическая функция философии связана с выработкой системы способов и приемов объяснения, изучения мира. Философия служит общей методологией для частных наук.

Овладение научным мировоззрением и методом в их неразрывном единстве – важнейшая цель изучения философии.

Подробнее см.: 2, 4–5, 7, 10, 13.

ТЕМЫ 2, 3, 4 **ИСТОРИЧЕСКИЕ ТИПЫ ФИЛОСОФИИ**

Основные вопросы темы

1. Генезис философии. Особенности античной философии.
2. Специфика философской мысли в эпоху Средневековья. Философия Возрождения.
3. Европейская философия XVII–XVIII вв.
4. Философия XIX в.
5. Русская философия и ее основные направления.
6. Современная западная философия.

1. Античная философия существовала более тысячелетия (с VI в. до н.э. по VI в. н.э.). Наиболее важными источниками формирования древнегреческой философии являются миф и зачатки конкретных знаний о природе. Первые философы были одновременно математиками и астрономами. Темой первых философских учений была природа. Философы пытались понять сущность природы и мира в целом. Поэтому первых философов называли «физиками». Главным вопросом исследований был вопрос о первоначале мира. Первооснова всего существующего на раннем этапе носила конкретно-чувственный характер (у Фалеса – вода, у Анаксимандра – воздух и т.д.).

Гераклит высказал ряд диалектических мыслей о природе: о непрерывности движения, изменчивости мира, о его противоречивости как источнике движения, о возможности перехода противоположностей друг в друга.

Согласно учению пифагорейцев, количественные отношения, числа являются сущностью вещей: от них зависит Вселенная, которая представляет собой гармонию чисел.

Переход от наглядно-образного к понятийно-аналитическому стилю мышления связан с именами Парменида и Зенона, сформировавших понятие «бытие». Элеаты впервые противопоставили истинное бытие как нечто умопостигаемое чувственному миру, знание – мнению, т.е. повседневным представлениям.

Зенон выдвинул ряд парадоксальных положений – апорий (непреодолимых противоречий). С их помощью он пытался доказать, что бытие едино и неподвижно, а множественность и движение немыслимы без противоречий, поэтому они не суть бытия.

Крупным шагом в развитии древнегреческой философии является атомизм Демокрита. Согласно этой теории основой всего сущего являются атомы (неделимые), которых бесчисленное множество, и пустота, в которой они движутся. Все, что существует, состоит из атомов.

Следующий этап развития греческой философии связан с софистами и Сократом. Происходит переход от изучения природы к изучению человека. В философии софистов и Сократа человек становится единственным бытием.

В центре внимания философии Сократа – человек как нравственное существо. Человек – это душа, а душа – разум. Душа счастлива тогда, когда она добродетельна. Нравственное зло от незнания, а знание – источник нравственного совершенства. Задача философа – научить людей возвращать души. Знание добывается в процессе диалогов. Метод познания Сократа – субъективная диалектика. Основные части метода: «ирония» и «май-евтика» (повивальное искусство) – по форме, «индукция» и «определение» – по содержанию.

В основе учения Платона лежит принцип деления бытия на реальный мир, который образуется из общих идей – «идеальных сущностей», и нереальный, в который входят отдельные вещи – отблески мира идей. Мир идей вечен, а отдельные вещи преходящи. Космос создан божественным демиургом из первобытного Хаоса. В мире идей до рождения человека пребывает его бессмертная душа. Познание есть «припоминание» душой тех идей, которые она созерцала в мире идей. Истинное знание идей дает мышление. Процесс познания Платон определяет как диалектику, т.е. искусство ставить вопросы и отвечать на них, пробуждая воспоминание.

Аристотель отверг учение Платона о первичности идей по отношению к вещам и показал, что идеи вне реальных вещей не существуют. Аристотель признавал объективность и вечность существования материи. Материя инертна и пассивна, но содержит возможность возникновения многообразия вещей. Чтобы возможность превратилась в действительность, надо

придать ей форму. Форма – это цель и причина становления многообразных вещей. Основным двигателем мира является Бог, определяемый как форма всех форм, как вершина мироздания. Человек – это единство души и тела, а душа является формой, началом жизни. Разумной душой обладает только человек, которого Аристотель определяет как политическое животное.

В античной философии сложились основная проблематика философии и ее основные линии развития.

2. Средневековая европейская философия принадлежит эпохе феодализма (V–XV вв.). В ней выделяются этапы патристики и схоластики. Средневековая философия связана с христианством, движение философской мысли пронизано проблемами религии. Философия становится «служанкой богословия».

Характерными чертами средневекового способа философствования являются теоцентризм, креационизм, провиденциализм и символизм. В соответствии с принципом теоцентризма реальностью, определяющей все сущее в мире, является Бог. Креационизм (творение) – учение о сотворении мира Богом из ничего актом своей воли. Принцип креационизма является главным принципом онтологии. Провиденциализм (провидение) – понимание истории как осуществления заранее предусмотренного Богом плана спасения человека.

Религиозная символика – это совокупность символов, с помощью которых выражаются различные отвлеченные понятия и концепции. Задача философа – научиться видеть за символами их скрытое содержание. Главный объект анализа – текст Библии.

Патристикой называют совокупность учений отцов церкви. Патристика – это синтез религиозных ценностей христианства и эллинского философского наследия. Центральная фигура патристики – Августин Блаженный.

В период схоластики разработка христианской философии проходит под влиянием философии Аристотеля. Догматы церкви приобретают законченную рационально оформленную систему. Фома Аквинский – пик схоластики. Он считал, что разум способен рационально доказать бытие Бога и отклонить возражения против истин веры.

С попытками решения проблемы универсалий связаны три философских течения: концептуализм (существование общего вне и внутри конкретной вещи), реализм (существование общего вне и до вещи), номинализм (существование общего после и вне вещи).

Философия эпохи Возрождения (XV–XVI вв.) связана с развитием искусства и естествознания. Основные принципы философии эпохи Возрождения:

- антропоцентризм: внимание философов направлено в основном на человека;

- гуманизм: человек – свободное существо, творец самого себя и мира;
- эстетическое понимание действительности, доминирующее над научными и моральными представлениями;
- пантеистическое понимание мира, отождествление Бога и природы, природы и человека.

3. В XVII–XVIII вв. происходят перемены в экономической, политической и культурной жизни Западной Европы. Эти изменения нашли свое отражение в новой проблематике и стиле философии. На первый план выходят проблемы метода и средств познания, вопросы о роли опыта, чувств, разума в познании. Происходит становление рационалистической традиции в философии. Рационализм, в широком смысле, – это уверенность в способности разума, руководимого правильным методом, познать природу, общество и человека.

О XVIII веке следует сказать особо. Это «век Просвещения». В философии он отразился в усилении внимания к проблемам прав и свобод индивида, к проблемам законности.

Родоначальником новых тенденций в философии был Ф. Бэкон. Главную задачу своей философии он видел в создании новой науки, исходя из того, что именно философия может переосмыслить предмет и задачи науки и выработать новый метод. Первым шагом для создания нового метода должно быть очищение ума от заблуждений («идолов» или «призраков»): идолов рода, идолов пещеры, идолов рынка, идолов театра. Истинная наука должна строиться на переработке данных опытно-экспериментального познания и наблюдений. Ф. Бэкон разрабатывал метод индукции, считая его главным методом науки.

Рационализм наиболее ярко выражен Р. Декартом. Он признавал существование двух самостоятельных субстанций: материальной и духовной, их главными атрибутами являются соответственно протяженность и мышление. Декарт считал главным методом науки метод дедукции. В основании метода мышления, по Декарту, лежит Разум, а наиболее достоверным утверждением является: «Мыслю, следовательно, существую». Декарт сформулировал правила метода для получения нового знания: признавать истинными только такие положения, которые представляются уму ясно и отчетливо; расчленять каждую сложную проблему на составляющие ее частные проблемы; методически переходить от известного и доказанного к неизвестному и недоказанному; не делать никаких пропусков в логических звеньях исследования.

Б. Спиноза считал, что существует природа, являющаяся причиной самой себя, не нуждающаяся для своего бытия ни в чем другом. Природа есть субстанция. Бог растворен в природе и лишен воли и разума. Мышление и протяжение – атрибуты субстанции, а единичные вещи – как мысля-

щие существа, так и протяженные предметы – это модусы (видоизменения) субстанции. В теории познания Спиноза выступал рационалистом. Математический способ мышления он считал лучшим, ведущим к истине.

Крупный вклад в разработку проблем познания, государства и политики внесли Т. Гоббс и Дж. Локк. В частности, Дж. Локк обосновал принцип сенсуализма – происхождения всех знаний из чувственного восприятия внешнего мира. Все идеи возникают из опыта, который бывает двух видов: внешний и внутренний.

Эмпиризм Локка в философии Дж. Беркли перешел в субъективизм: Беркли утверждал, что материальные объекты существуют только будучи воспринимаемыми как различные совокупности всевозможных ощущений. Философия Беркли ведет к солипсизму, признанию существующим одного только философствующего индивидуума.

Английский философ Д. Юм был скептиком. Он утверждал, что вопрос о бытии и его природе неразрешим, потому что человек не может выйти в процессе познания за пределы своих собственных ощущений. Поэтому он не может понять что-либо вне себя.

Виднейшими представителями французского материализма были Ж. Ламетри, П. Гольбах, Д. Дидро, К. Гельвеций и др. Все они выступали как атеисты. Религия трактовалась как результат невежества. При рассмотрении природы и человека французские материалисты стояли на метафизических и механистических позициях. В теории познания они были сенсуалистами.

4. XIX век для европейской философии – классический. Большой вклад в постановку и разработку философских проблем внесла немецкая философия. В рамках немецкой классики был разработан диалектический метод познания, радикально пересмотрено отношение субъекта и объекта. К этому течению относят философские учения И. Канта, И.Г. Фихте, Ф. Шеллинга, Г. Гегеля и Л. Фейербаха.

Родоначальник немецкой классической философии И. Кант осуществил коренной переворот в гносеологии. Если до Канта в центральной проблеме гносеологии – взаимодействие субъекта и объекта – акцентировали внимание на анализе объекта, то Кант критически анализирует специфику познающего субъекта. В субъекте Кант различает два уровня: эмпирический (опытный) и трансцендентальный (находящийся по ту сторону опыта). Кант утверждает, что природу объективно существующих вещей («вещей в себе») мы не можем познать, сущность вещей недоступна человеческому разуму. Попытки разума проникнуть в мир вещей, как он существует сам по себе, неизбежно приводят к противоречиям, к антиномиям. В процессе познания человек имеет дело с явлениями вещей, но по явлениям нельзя судить о вещах, существующих сами по себе. Разделение мира на доступные знанию «явления» и непознаваемые «вещи в себе» – ведет к агностицизму. Кант приписывает познающему субъекту априорные (доопытные)

формы знания: пространство, время, формы рассудка. В этике Кант сформулировал категорический императив: «Поступай так, чтобы максима твоей воли могла стать основой всеобщего законодательства».

Гегель был объективным идеалистом, диалектиком. Философия Гегеля носит противоречивый характер. Если диалектический метод философии содержал в себе мысли о развитии через противоречие, прерывы постепенности, то ее идеалистическая система требовала прекращения этого развития. По Гегелю, абсолютная идея составляет истинную реальность. Абсолютная идея существует вечно. Она находится в постоянном развитии и изменении. Все многообразие действительности – результат саморазвития идеи. В своем развитии абсолютная идея проходит три ступени. На первой она развивается в сфере чистой мысли, порождает и накапливает свое богатство. На второй она порождает природу, облекается в материальную оболочку и начинает существовать в виде материальных явлений. На третьей – абсолютная идея существует в форме сознания, мышления людей. Осознав весь свой предшествующий путь, она заканчивает свое развитие и возвращается в свое первоначальное положение, но уже как уяснившая все богатство своего содержания.

У Гегеля философия предстает как система диалектических законов и категорий, выражающих процесс саморазвития идеи.

Л. Фейербах завершил немецкую классическую философию. Он подверг критике идеализм Гегеля и восстановил в своих правах материализм. В центре своей философской системы Фейербах ставил человека как родовое существо. Антропологизм – исходный принцип материализма Фейербаха. Его материализм носил созерцательный, метафизический и механистический характер. Фейербах был материалистом в объяснении природы и идеалистом в объяснении общества, религии и человека.

К. Маркс и Ф. Энгельс создали философское учение – диалектический материализм. Маркс развил гегелевское учение об отчуждении и дал свою трактовку этой проблемы. Маркс и Энгельс считали, что мир находится в постоянном диалектическом развитии, источник которого – возникновение и разрешение внутренних противоречий, ведущих к отрицанию одних состояний другими и образованию новых качественных явлений. Опираясь на тезис о примате материального над идеальным, Маркс конкретизировал его применительно к обществу, как первичность общественного бытия над общественным сознанием.

В этот же период развиваются философские концепции иррационалистического типа. Иррационалисты (А. Шопенгауэр, С. Кьеркегор, Ф. Ницше и др.) утверждали: мир неразумен; человеком управляет не разум, а слепая воля, инстинкт, страх и отчаяние.

5. Русская философская мысль начинает зарождаться в XI в. под влиянием процесса христианизации и достигает вершин своего развития на переломе XIX–XX вв. Главными особенностями русской философской

мысли являются: историософичность, внимание к проблемам человека, связь с религиозным мировоззрением, нацеленность на решение практических вопросов, преобладание морального аспекта при обсуждении философских проблем, слабый интерес к проблемам гносеологии.

В XIX в. в русской философии выделяются два основных направления: «философия тотальности» (общности), связанная со славянофильством, и «философия индивидуальности», тяготеющая к западничеству.

Славянофилы (И. Киреевский, Ю. Самарин, А. Хомяков и др.) полагали фундаментом мировоззрения православие, идеальной формой правления – монархию, идеальной экономической структурой – крестьянскую общину.

Западники (А. Герцен, В. Белинский, М. Бакунин и др.) ориентировались на западноевропейскую цивилизацию, критиковали православие. Центральной проблемой в идейных исканиях западничества была проблема личности.

Основные идеи русской религиозной мысли XIX в. впитала в себя философия Вл. Соловьева, разрабатывающего вопросы метафизики: учение об идеях и Абсолюте; гносеологию, антропологию и эстетику; космологию – понятие «Софии». Софийность на долгие годы становится как бы родовым признаком русской философии.

Н.Ф. Федоров развивает экзистенциально-антропологическую тенденцию в русской философии. Он обсуждает такие проблемы, как проблемы смерти человека и пути воскрешения, бессмертия человека и Космоса.

В XX в. в России укрепляется марксизм (Г.В. Плеханов, А.А. Богданов, В.И. Ленин) и происходит становление философии диалектического исторического материализма. Получают дальнейшее развитие такие направления, как религиозная философия и экзистенциализм (Д.С. Мережковский, Н.П. Бердяев, Л. Шестов), трансцендентальная метафизика (П.Б. Струве, П.И. Новгородцев). Особое место занимает в данный период такое направление в русской философии, как метафизика всеединства (Л.П. Карсавин, С.Л. Франк, П.А. Флоренский, С.Н. Булгаков).

6. Современная западная философия включает в себя огромное разнообразие направлений, течений, школ и концепций. Одной из стержневых проблем, вокруг которой происходит развитие западной философии, является отношение к рациональному познанию. Во многих концепциях рациональному познанию противопоставляется интуитивное познание. В западной философии широко обсуждается проблема человека и его индивидуальной жизни в нашу эпоху.

В XX в. основными направлениями мировой философской мысли являются феноменология, экзистенциализм, герменевтика, психоанализ, неомизм, аналитическая философия и философия жизни.

Подробнее см.: 1, 3, 6, 9, 11–13.

ТЕМЫ 5, 6**ФИЛОСОФСКАЯ КАРТИНА МИРА.****БЫТИЕ, МАТЕРИЯ, СОЗНАНИЕ****Основные вопросы темы**

1. Категория бытия, ее смысл и специфика.
2. Формирование научно-философского понятия материи.
3. Основные формы существования материи.
4. Отражение как всеобщее свойство материи. Качественные изменения форм отражения на различных уровнях развития материи.
5. Возникновение сознания.
6. Сознание – свойство высокоорганизованной материи, высшая форма отражения действительности.

1. Первые философские концепции бытия выдвинули Парменид (ввел этот термин в философию), Гераклит, Демокрит, Платон, Аристотель. Одни из них рассматривали бытие как вечное, неизменное, единое, неподвижное (Парменид), другие – как непрерывно становящееся (Гераклит). Парменид бытие противопоставлял небытию и утверждал, что бытие тождественно разуму. Демокрит отождествлял бытие с атомом и признавал небытие – пустоту. Аристотель выдвинул идею о том, что бытие – это понятие, которое не является родовым, т.е. его нельзя подвести под более общее, так же как и под него все остальное.

Бытие – философская категория, обозначающая все то, что существует. Мир представляет собой реальное существование отдельных, материальных и духовных явлений, а бытие – абстракция, которая лежит в основе объяснения общих вопросов о мире. Данная категория является предельно широкой по своему содержанию, так как охватывает собой все виды реальности. Всеобщность бытия проявляется через единичное существование конкретных предметов.

К основным формам бытия относятся:

- бытие вещей и состояний природы;
- бытие общества;
- бытие человека;
- духовное бытие.

2. В истории философии понимание бытия первоначально проявляется в поисках конкретного образования, которое лежит в основании мира. В античности возникают представления о материи. Древнегреческие философы представляли материю как неизменную и неуничтожимую субстанцию. В Новое время господствовало метафизическое понимание материи, которая отождествлялась с веществом, состоящим из неделимых и неизменных атомов. Важнейшим свойством материи считалась неизменная масса. Это представление было опровергнуто открытиями в естествознании на рубеже XIX и XX вв. (открытие электрона, рентгеновских лучей, радиоактивности, теория относительности А. Эйнштейна).

Определение материи, данное В.И. Лениным, является наиболее общепризнанным в современном материализме. Материя – это философская категория для обозначения объективной реальности, которая существует вне и независимо от человеческого сознания и отражается сознанием.

Материя охватывает бесконечное множество реально существующих объектов и систем мира, является субстанциальной основой свойств и форм движения материи. Все многообразие материальных систем сводят к трем основным: системы неживой природы, живой природы и общества.

Основные свойства материи: объективность, движение, структурность, системная организация, вечность во времени, бесконечность в пространстве, способность к саморазвитию, отражение. Материя и ее свойства несотворимы и неуничтожимы, существуют вечно и бесконечно многообразны по формам своих проявлений.

3. Основными формами существования материи являются: движение, пространство и время.

Движение – это способ существования материи, т.е. материя существует только как движущаяся материя. Понятие движения обозначает любые взаимодействия и изменения состояний объектов, которые происходят в процессе этих взаимодействий. Движение – это изменение вообще. Движению присущи такие свойства: объективность, всеобщность, неуничтожимость, абсолютность и относительность. Абсолютность означает признание единства и нераздельности материи и движения. Естественно-научным основанием этого положения выступает закон сохранения и превращения энергии. Относительность движения означает, что оно существует не как движение «вообще», а как изменение конкретных материальных явлений. Отдельные формы движения не являются вечными, они ограничены исторически (во времени) и локально (в пространстве).

Движение не исключает моментов покоя. Покой – это состояние движения, которое не нарушает качественной специфики предмета, его стабильности. Направленные и необратимые качественные изменения системы называются развитием.

Каждому структурному уровню материи соответствует своя форма движения: механическая, физическая, химическая, биологическая, социальная. Формы движения материи взаимосвязаны. Выделяются два типа связи: генетическая и структурная. Сущность генетической связи – высшие формы движения возникают на основе низших, как их синтез. Сущность структурной связи – высшие формы включают в себя низшие, но не сводятся к ним и своей спецификой при этом не утрачивают.

Пространство – форма бытия материи, выражающая протяженность составляющих ее объектов, их строение из элементов и частей. Пространство трехмерно и бесконечно.

Время – форма бытия материи, выражающая длительность протекающих процессов, последовательность смены состояний в ходе изменения и развития материальных систем. Время одномерно и необратимо. Оно «течет» от прошлого через настоящее к будущему.

В истории философии сложились две концепции пространства и времени: субстанциональная (Демокрит, И. Ньютон) и реляционная (Аристотель, Г. Лейбниц).

Субстанциональная концепция рассматривает пространство и время как самостоятельные сущности, а реляционная – как формы существования материи.

Конкретные свойства пространства и времени зависят от особенностей материальных объектов, их движения и взаимодействия. Это положение подтверждается специальной и общей теорией относительности А. Эйнштейна.

4. Сознание является чрезвычайно сложным и своеобразным предметом изучения. Не смолкают горячие споры вокруг происхождения, сущности сознания и возможности его познания.

В религии сознание рассматривают как крохотную искру пламени божественного разума. Идеалисты утверждают первичность сознания по отношению к материи, трактуют сознание как нечто изначальное. Философы-материалисты по-разному представляют природу сознания. Некоторые материалисты представляли сознание в виде материального явления и трактовали его как чисто биологический, физиологический процесс. Сознание является естественным следствием развития и усложнения материального мира.

Отражение есть свойство материальных систем в процессе взаимодействия воспроизводить особенности других систем. Способность к отражению, а также характер ее проявления зависят от уровня организации материи. Отражение в неорганической природе, в мире растений, животных и человека выступает в качественно различных формах. С возникновением жизни появляются раздражимость и чувствительность как специфические свойства отражения.

Сознание – высшая форма отражения действительного мира, свойственная только человеку. Оно связано с членораздельной речью, логическими обобщениями, абстрактными понятиями.

5. Наличие определенных биологических и физиологических предпосылок у человека недостаточно для возникновения сознания. Сознание человека возникло в процессе трудовой деятельности. Простейшие трудовые навыки расширяют кругозор, совершенствуют мозг, обуславливают переход к изготовлению орудий труда, совместному труду и общению. Язык становится важнейшим фактором дальнейшего познания, средством пере-

дачи и хранения информации, основой существования абстрактного мышления. Труд оказал влияние на развитие и совершенствование органов чувств. Он способствовал возникновению общественных форм и видов жизнедеятельности. В человеке биологическое и социальное находятся в единстве и обусловленности.

6. Сознание – свойство высокоорганизованной материи – человеческого мозга. Мозг представляет сложную материальную, физиологическую систему. Но следует понимать, что между физиологическими и психологическими процессами существует качественное различие. Первые – материальны, вторые – идеальны. Сознание не сводится к физиологическим процессам, происходящим в мозгу человека. Сознание как функция мозга, как высшая форма отражения действительности есть образ внешнего мира. Этот субъективный образ идеален по своей природе, но его содержание детерминировано объективным миром. Идеальным сознание является потому, что образы человека не заключают в себе физических, химических или других материальных свойств.

В сознании можно выделить три основные сферы: познавательную, эмоциональную и мотивационно-волевою. Сознание – это прежде всего знание, со(совокупное) знание. Без знания нет сознания.

Эмоциональную сферу сознания составляют чувства, аффекты, страсти и эмоциональное самочувствие, стрессовые состояния. Эмоции – это отражения объекта в форме переживания, душевного волнения и оценочного отношения к тому, с чем человек имеет дело.

Мотивационно-волевою сферу составляют мотивы, интересы, потребности субъекта в единстве со способностью достигать цели.

Сознанию человека присущи такие стороны, как самосознание, самоанализ, самоконтроль. Они формируются лишь тогда, когда человек выделяет себя из окружающей среды. Самосознание – это осознание человеком своих действий, чувств, мыслей, мотивов поведения, интересов, своего положения в обществе. Человек осознает себя посредством других людей и через созданную ими материальную и духовную культуру.

В философии широко обсуждается проблема бессознательного и его соотношение с сознанием. Бессознательное – это совокупность психических явлений, состояний и действий, лежащих вне сферы человеческого разума, безотчетных и не поддающихся контролю со стороны сознания.

Подробнее см.: 1, 2, 4, 5, 8, 10–12.

ТЕМА 7 ДИАЛЕКТИКА КАК КОНЦЕПЦИЯ СВЯЗИ И РАЗВИТИЯ

Основные вопросы темы

1. Связь и развитие – основные принципы диалектики.
2. Исторические формы диалектики.
3. Основные категории и законы диалектики.

1. Диалектика – многогранное учение. Диалектика может определяться как всестороннее учение о всеобщей, универсальной связи и развитии. В этом определении выражены два основных принципа диалектики: принцип всеобщей, универсальной связи предметов и процессов действительности и принцип развития. (Принцип – основное, стержневое положение теории, которое играет определяющую роль по отношению ко всем остальным положениям в системе данной теории.)

Понятие связи в диалектике обозначает отношения, при которых изменение одних объектов есть условие изменения других, причем, как правило, проявляется и обратное воздействие, влекущее за собой изменение первых объектов, так что имеют место взаимосвязь и взаимодействие. Связь объекта с другими объектами может быть непосредственной и опосредствованной.

Основными чертами принципа развития выступают:

- системный характер изменений, означающий, что в процессе развития всегда происходит некоторое качественное изменение объекта;
- необратимость как такая характеристика развития, которая фиксирует его процессуальность, комплекс взаимосвязанных изменений, приводящих к возникновению качественно новых возможностей;
- направленность, которая характеризует тот факт, что развитие осуществляется в некотором направлении, по определенным законам.

Вариантами направленности развития выступают прогресс и регресс.

Развитие – это направленные, необратимые качественные изменения объектов. Существуют две концепции развития: диалектическая и метафизическая. Необходимо различать диалектику объективную и диалектику субъективную.

Диалектика объективная – это диалектика самого развивающегося мира.

Диалектика субъективная – это диалектическое мышление.

2. В истории философии сложились три основные формы диалектики:

- античная диалектика, которая была «наивной и стихийной». Она представлена в учениях Гераклита, Платона, Зенона и др.;
- немецкая идеалистическая диалектика, разработанная Кантом, Фихте, Шеллингом и Гегелем, который сформулировал законы диалектики;
- материалистическая диалектика, разработанная К. Марксом, Ф. Энгельсом и В.И. Лениным.

Альтернативы диалектики – метафизика и релятивизм. Особенностью метафизического способа мышления являются односторонность, абстракт-

ность, абсолютизация того или иного момента в составе целого при рассмотрении различных проблем и процессов действительности. Разновидностью метафизики является догматизм. Релятивизм абсолютизирует момент изменчивости.

3. Категории диалектики – это формы мышления, которые отражают наиболее общие и существенные свойства, стороны, связи и отношения реальной действительности и познания. Основные категории диалектики: развитие, связь, противоречие, причина и следствие, необходимость и случайность, форма и содержание и др.

Закон – внутренняя существенная и устойчивая связь явлений, обуславливающих их упорядоченное изменение.

Основные законы диалектики:

- закон единства и борьбы противоположностей;
- закон перехода количества в качество;
- закон отрицания отрицания.

Эти законы не существуют оторванно друг от друга, а реализуются как компоненты единого, общего процесса развития.

Закон единства и борьбы противоположностей раскрывает источник всякого развития – противоречие. Диалектическое противоречие – взаимодействие противоположных, взаимоисключающих тенденций и сторон предметов и явлений, которые находятся во внутреннем единстве и взаимопроникновении, выступая источником развития. Чтобы быть источником развития, противоречия должны разрешаться. Развитие предстает как процесс возникновения, роста, обострения и разрешения противоречий. Решающим источником развития являются внутренние противоречия.

Закон перехода количества в качество раскрывает механизм развития: постепенное накопление количественных изменений необходимо приводит к коренным преобразованиям, к возникновению нового качества, которое оказывает обратное влияние на количественные изменения.

Закон отрицания отрицания выражает преемственность, спиралевидность развития, связь нового со старым, своего рода повторяемость на высшей стадии развития некоторых свойств ряда низших стадий, обосновывает прогрессивный характер развития. Закон отрицания отрицания характеризует направленность изменений и их бесконечность.

Диалектика является не только учением о всеобщей, универсальной связи и развитии, но и методом научного познания, который показывает, как необходимо рассматривать изучаемый предмет, какие стороны, связи и отношения необходимо выделять, чтобы наиболее полно отразить его развитие.

Подробнее см.: 2, 4, 5, 8, 11–13.

ТЕМЫ 8, 9**ПОЗНАНИЕ, ЕГО ВОЗМОЖНОСТИ И ГРАНИЦЫ****Основные вопросы темы**

1. Познание как объект философского осмысления.
2. Структура знания.
3. Проблемы истины.
4. Генезис науки.
5. Специфика научного познания.
6. Методология научного познания.
7. Наука и общество.

1. Теория познания (гносеология) – это раздел философии, в котором изучаются природа познания и его возможности, отношение знания и реальности, выявляются условия истинности познания.

В истории философии сложились две позиции относительно вопроса о возможности познания мира: познавательно-оптимистическая и агности-ческая (скептическая).

Агностицизм – учение, отрицающее возможность достоверного познания сущности материальных систем, закономерностей природы и общества (Д. Юм, И. Кант).

Гносеологическая проблематика зарождается в античной философии. В гносеологии европейской философии Нового времени было два направления: рационализм и эмпиризм. Р. Декарт, Б. Спиноза, Г. Лейбниц трактовали познание как преимущественно логический процесс. Представители эмпиризма (Ф. Бэкон, Д. Локк) считали, что единственным источником знания являются ощущения, получаемые в результате опыта, эксперимента.

Для материалистов XVII–XIX вв. были характерны ограниченные представления в понимании познания: созерцательность, метафизичность, механистичность.

И. Кант считал, что человек знает о мире только то, что является ему в ощущениях. Внутреннюю сущность («вещь в себе») – человеку знать не дано. Для Гегеля мир познаваем, но человек познает при этом не объективный мир сам по себе, а воплощенное в нем «инобытие» абсолютной идеи.

Диалектико-материалистическая гносеология строится на основе теории отражения, диалектики, теории деятельности.

Познание – сложный противоречивый процесс активного творческого отражения реальной действительности, который осуществляется в ходе общественной практики. Практики – это целенаправленная предметно-чувственная деятельность субъекта по преобразованию действительности. Функции практики в познании: является источником познания, его движущей силой и целью, служит критерием проверки истинности результатов познания.

2. Знание выступает как продукт взаимодействия субъекта и объекта познания. Субъектами познания являются человек и человечество в его историческом развитии. Объект же – это то, что противостоит субъекту, на что направлена предметно-практическая и познавательная деятельности субъекта. Объектом могут выступать не только материальные, но и духовные явления.

В процессе познания выделяют две степени: чувственную и рациональную. По вопросу о роли и соотношении чувственного и рационального в познавательном процессе в истории философии существовали две точки зрения – сенсуализм и рационализм. Сенсуалисты абсолютизировали органы чувств в познании, а ощущения признавали единственным источником достижения и критерием истины. Рационалисты считали, что всеобщие и необходимые истины могут быть почерпнуты из самого мышления.

Любое знание есть единство двух противоположных сторон – чувственного и рационального. Чувственное познание осуществляется посредством органов чувств в трех формах: ощущение, восприятие, представление.

Рациональное познание наиболее полно выражено в абстрактном мышлении в формах понятий, суждений, умозаключений, теорий.

3. Цель познания в любой форме – истина. Категории истины и заблуждения – противоположные, но неразрывно связанные стороны процесса познания.

Заблуждение – знание, не соответствующее своему предмету, не совпадающее с ним. Заблуждения многообразны по своим формам: научные и ненаучные, эмпирические и теоретические и т.д. Заблуждение следует отличать от лжи.

В современной философии особенно отчетливо выделяются следующие концепции истины: соответствия (корреспонденции), когеренции и прагматизма, конвенциализма, неотомизма и др.

Истина – знание, соответствующее своему предмету, совпадающее с ним. Истина объективна по своему содержанию и субъективна по форме. Истина есть процесс, а не одnorазовый акт познания объекта в полном объеме.

Для характеристики объективной истины как процесса применяются категории абсолютного и относительного.

Абсолютная истина – это полное исчерпывающее знание о предмете. Под абсолютной истиной понимается:

- окончательное знание определенных аспектов действительности;
- полное, исчерпывающее знание о мире в целом.

Относительная истина – это неполное, незавершенное знание о предмете.

Абсолютная истина в виде целостного фрагмента знания складывается из суммы относительных истин.

Существуют две крайние позиции в понимании отношения абсолютного и относительного моментов в истине: догматизм и релятивизм.

Истина всегда конкретна, т.е. любое истинное знание учитывает конкретные условия существования того или иного явления, условия места и времени и т.д.

В истории философии и науки выдвигались различные точки зрения о критерии истины.

Главным критерием истины является практика, взятая в процессе своего развития. Критерий практики одновременно определен и неопределен, абсолютен и относителен.

4. Наука – это систематизированное познание действительности, воспроизводящее ее существенные и закономерные стороны в абстрактно-логической форме понятий, категорий, законов и т.д. Наука – сложное и многомерное явление. Большинство историков науки считают, что наука в современном смысле возникла в Европе в XVI–XVII вв. Рождение науки отождествляется с рождением современной физики и необходимого для нее математического аппарата. Существуют различные подходы к объяснению причин появления науки. Два из них – экстернализм и интернализм.

Экстернализм утверждает, что появление науки обусловлено развитием социально-экономических отношений капиталистического общества.

Интернализм видит истоки науки в специфике духовной культуры эпохи, в ее саморазвитии, в изменении способа мышления.

5. Научное познание отличается от других форм познавательной деятельности. Основные особенности научного знания:

- направленность на познание объективных закономерностей действительности (природы, общества, человека, мышления и др.);
- рационалистическая обоснованность, доказательность полученных результатов;
- системность. Научное знание представляет собой систему понятий, теорий, гипотез, законов и других идеальных форм, развивающуюся по определенным принципам и закрепленную в специальном языке.

Цель и высшая ценность научного знания – объективная истина. Наука формирует специфические способы обоснования истинности знания: экспериментальный контроль за получаемым знанием, выводимость одних знаний из других, истинность которых уже доказана.

В процессе научного познания применяются специфические материальные средства (приборы, измерительные инструменты и др.) и специфические приемы и методы.

В других формах познания рассмотренные критерии могут иметь место, но там они не являются определяющими.

Научное познание есть целостная развивающаяся система знания, которая включает два уровня – эмпирический и теоретический. Они различаются друг от друга по трем основным критериям:

- характеру исследования;
- типу применяемых средств исследования;
- особенностям методов.

Эмпирический уровень познания – это процесс мыслительной переработки данных, полученных с помощью органов чувств. Теоретический уровень познания характеризуется преобладанием рационального момента – понятий, законов, теорий и других форм. Теоретическое познание отражает явления и процессы со стороны их внутренних связей и закономерностей, постигаемых с помощью рациональной обработки данных эмпирического знания.

Эмпирический и теоретический уровни познания взаимосвязаны, граница между ними условна и подвижна. В истории философии существовали направления, которые абсолютизировали один из этих уровней в ущерб другому (эмпиризм и «схоластическое теоретизирование»). Все большее признание стала получать мысль о том, что есть еще и третий уровень научного познания, который выступает в качестве метатеоретической предпосылки самой теоретической деятельности в науке (Т. Кун, М. Лакатос и др.).

6. Методология науки изучает структуру и развитие научного знания, средства и методы научного исследования, способы обоснования его результатов, механизмы реализации знания в практике.

Метод – это система принципов, приемов, правил, требований, которыми необходимо руководствоваться в процессе познания.

Метод разрабатывается на основе определенной теории, которая выступает его необходимой предпосылкой. Основная функция метода – регулирование познавательной деятельности. В научном познании истинным должен быть не только конечный результат, но и метод.

Методы научного познания можно разделить на три группы: универсальные (философские), общенаучные, специальные.

Специальные методы применяются в рамках отдельных наук, общенаучные – характеризуют ход познания во всех науках. Универсальные методы характеризуют человеческое мышление в целом и применимы во всех сферах познавательной деятельности. К этим методам относятся философские и, в частности, метод материалистической диалектики. Важнейшими принципами материалистической диалектики являются: объективность, историзм, всесторонность рассмотрения, конкретность, детерминизм, противоречивость, восхождение от абстрактного к конкретному, единство логического и исторического.

По поводу методологической роли философии в научном познании существует две крайние тенденции: натурфилософская и позитивистская.

Диалектическая концепция показывает, что философия и наука взаимно дополняют друг друга. Воздействие философии на процесс развития науки выражается в основном в следующих моментах:

- философия влияет на научное познание на всех его стадиях, но особенно при построении теорий;
- философские принципы воздействуют на процесс познания опосредованным путем – через методы частных наук.

Научные методы разделяют на методы эмпирического и теоретического исследования.

7. Роль науки в жизни общества усиливается. Наука представляет социальную силу, оказывающую влияние на все происходящее в человеческом обществе. Главные функции науки: познавательная, объяснительная, практическая, прогностическая, социальной памяти.

Существуют две противоположные позиции в вопросе о роли науки в обществе: сциентизм и антисциентизм. Для представителей сциентизма наука – абсолютная ценность, с помощью которой можно решить все общественные проблемы. Антисциентисты считают, что наука не может обеспечить социальный прогресс, улучшение жизни людей и вообще является разрушителем культуры.

Характерной чертой современного этапа развития науки является то, что в науку входит аксиологический (ценностный) момент. Ценность – это положительная значимость явления; кроме того, эта значимость своим истоком имеет человека, его коренные цели и идеалы.

Ценностная ориентация во многом определяла развертывание работ в области атомной энергетики, генной инженерии и других областях знания. С этой ориентацией связан вопрос о моральной ответственности ученых, о возможности и пределах регулирования этических предпосылок научных исследований.

Подробнее см.: 2, 3, 8–13.

ТЕМЫ 10, 11 ЧЕЛОВЕК, ОБЩЕСТВО, ИСТОРИЯ

Основные вопросы темы

1. Проблема человека в истории философии.
2. Происхождение человека. Биологическое и социальное в человеке.
3. Смысл человеческого существования.
4. Общество как специфическое материальное образование.
5. Общество как саморазвивающаяся система.
6. Субъекты и движущие силы исторического процесса.
7. Различные концепции периодизации мировой истории.
8. Проблема общественного прогресса.

1. Проблема человека – одна из самых важных в философии. Первые представления о человеке возникли еще задолго до появления философии – в мифологии. Философы античности рассматривали человека как образ космоса, как микрокосмос.

Платон понимает человека как комбинацию тела и души, которая принадлежит миру идей.

Аристотель настаивает на единстве души и тела.

В христианстве человек рассматривается как «образ и подобие Бога». Душа есть дуновение самого Бога. В Новое время специфику человека усматривали в разуме. Человек – это разумное существо.

Для Декарта душа и тело не имеют ничего общего. Тело простирается, душа мыслит.

Для Канта человек двойственен: принадлежит природе, где господствует необходимость, и нравственной свободе.

Гегель развивал идею историчности человека. По Гегелю, человек есть носитель общезначимого духа, субъект духовной деятельности, создающий мир культуры.

Фейербах рассматривает человека как чувственно-телесное существо.

Маркс считает определяющим в понимании человека трудовую деятельность. Общественное бытие определяет сознание человека. Общество детерминирует его свойства. В русской религиозной философии вопрос о человеке органически превращается в божественный вопрос, а вопрос о Боге – в человеческий. Человек раскрывает свою подлинную сущность в Боге, а Бог – проявляется в человеке. Отсюда одна из центральных проблем – проблема богочеловека.

В различных философских направлениях человека рассматривали в основном как единство телесного и душевного; душа – вот что выделяет человека из природы.

2. Человек – это разумное существо, субъект социальных отношений и общения. Значительное влияние на объяснение проблемы происхождения человека оказала эволюционная теория Ч. Дарвина, которая включает в себя положение о том, что человек как биологический вид ведет свое начало от своих обезьяноподобных предков. Эволюционная теория была дополнена трудовой теорией происхождения человека. Согласно этой теории определяющим условием становления человека является труд. Трудовая деятельность повлекла за собой формирование новых качеств – развитие мышления и речи, различных форм общения на определенных принципах морали, ценностных ориентаций и т.д. Человек – это единство природного (биологического) и общественного (социального). Только в своем единстве генетическая и социальная программы формируют человека. Есть две крайности. Одна из них – в сведении человека к животному началу. Противоположный подход заключается в недооценке биологических основ существования человека. Они объявляются несущественными, но в то же время подчеркивается значение социального в человеке.

3. Смысл жизни – прежде всего стратегическая цель жизни человека, т.е. задача на длительный период или на всю жизнь, в той или иной степени им осознаваемая. Смысл жизни – регулятивное понятие, которое оправдывает и истолковывает свойственные мировоззренческой системе моральные нормы, показывает, во имя чего необходима предписываемая ими деятельность. В истории философии существовало множество концепций, пытавшихся дать ответ на вопрос о смысле жизни человека.

Теологическая концепция – у каждого человека есть предназначение со стороны высшей инстанции (Бог, дух, идея), поэтому смысл жизни человека в его бытии в качестве осуществления планов высшего начала (Платон, Гегель, Вл. Соловьев и др.).

Социоцентрическая концепция – смысл жизни человека в идее служения людям, обществу, нравственным идеалам (К. Маркс, В.И. Ленин и др.).

Антропологическая концепция – смысл жизни человека не выходит за пределы индивидуального человеческого существования (гедонизм, эвдемонизм, утилитаризм).

Нигилистическая концепция заключается в отрицании какого бы то ни было смысла человеческой жизни (Л. Шестов, Ж.-П. Сартр).

4. Общество является объектом изучения многих наук. Социальная же философия изучает наиболее общие закономерности и тенденции взаимодействия социальных явлений, функционирование и развитие общества, целостный процесс социальной жизни. Общество выступает в форме своеобразной подсистемы объективной реальности, относительно обособленной от природы. Общество – совокупность исторически сложившихся форм совместной деятельности людей. Общественные отношения – главное, что отличает социальные системы от других образований материального мира. Существуют различные теоретические модели общества: натуралистические и материалистические.

Натуралистический подход – общество является естественным продолжением закономерностей природы, мира животных и космоса (Монтескье, Л. Мечников, Л. Гумилев и др.).

Идеалистический подход – основой общества является некое духовное начало (Гегель и др.).

Материалистический подход к общественному развитию разработали К. Маркс, Ф. Энгельс, Г.В. Плеханов, В.И. Ленин, суть его составляет положение: способ производства – материальная основа существования и развития общества, системообразующее начало, связывающее воедино все проявления общественной жизни. Фундаментальная проблема в марксизме – проблема взаимодействия общественного бытия и общественного сознания. Общественное сознание людей – отражение их общественного бытия в ходе практики. Общественное бытие – реальный процесс жизни.

5. Современная философия рассматривает общество как единый целостный организм, как единую систему. Общество разделяют на сферы: экономическую, социальную, политическую и духовную. Каждая из этих сфер представляет собой целую систему различных элементов, находящихся в постоянном взаимодействии. Экономическая сфера – единство производства, потребления, обмена и распределения. Социальную сферу представляют этнические общности людей, социальные группы и классы. Политическая сфера охватывает властные структуры (государство, политические партии и т.д.). Государство, как и политические системы, очень дифференцировано. Духовная сфера включает философские, религиозные, политические, этнические и другие воззрения людей, а также эмоции, представления об окружающем мире, традиции, обычаи и т.д.

Основные свойства общества как целого: самодеятельность, самоорганизация, саморазвитие, самодостаточность.

6. В самом широком смысле слова субъект – тот, кто действует, а объект – то, на что направлено действие. Субъектами могут выступать отдельные индивиды, социальные группы людей и общество в целом. Побудительной силой действия являются интересы. Группа может быть субъектом деятельности, если у нее общие интересы, цели действия, т.е. если она представляет некую целостность. Движущей силой исторического процесса является деятельность всех его участников: социальные общности, их организации, индивиды, выдающиеся личности. Источник общественного развития – социальные противоречия, его движущие силы многообразны.

7. Проблема периодизации исторического процесса находилась в центре внимания многих мыслителей. Существуют различные критерии членения истории на отдельные периоды: географический фактор, материальный, духовный и т.д.

Вико создал теорию исторического круговорота, в котором общество проходит через три века: век Богов, век Героев, век людей.

Основой деления истории для Гегеля был географический фактор. В соответствии с географией Гегель делит историю на Восточный, куда входят Китай, Индия и т.д., Греческий, Римский и Германский миры.

Маркс в основу деления истории общества положил материальный фактор – способ производства материальной жизни. В социальную философию для обозначения различных этапов в развитии общества он ввел новую категорию – «общественно-экономическая формация». Стержнем формации является способ производства материальной жизни в единстве производительных сил и производственных отношений. Маркс разделил историю на пять формаций: первобытная, рабовладельческая, феодальная, буржуазная и коммунистическая.

В современных философских трудах существуют разные концепции периодизации истории. Некоторые (Р. Арон) утверждают, что всю историю можно разделить на индустриальную и доиндустриальную эпохи.

8. Понятие прогресса неразрывно связано с тем или иным представлением о характере развития и его направленности. Общественный прогресс – это переход от менее совершенных форм организации человеческой деятельности к более совершенным, это поступательное развитие всей мировой истории. В философии Нового времени появились идеи общественного прогресса, основанные на представлении о беспредельном могуществе человеческого разума и способности общества к неограниченному движению вперед. Гегель характеризует историю как прогресс в сознании свободы. Для Маркса критерием поступательного развития общества является уровень развития производительности труда.

Актуальной проблемой теории социального прогресса является определение его критерия. Выдвигаются различные критерии прогресса: человеческий разум, производительность труда, способ производства, принцип счастья и т.д. Все эти критерии важны, но недостаточны для характеристики всего прогрессивного исторического развития. Общефилософским критерием общественного прогресса является положение человека в окружающей природной и социальной действительности.

Подробнее см.: 2, 4, 5, 11.

ТЕМЫ 12, 13, 14 ЧЕЛОВЕК, КУЛЬТУРА, ЦИВИЛИЗАЦИЯ

Основные вопросы темы

1. Культура как предмет философского анализа.
2. Роль понятия культуры и цивилизации в познании общества.
3. Особенности западной и восточной культур. Россия в диалоге культур.
4. Природа и содержание духовной жизни общества.
5. Искусство.
6. Моральное сознание.
7. Религиозное сознание.
8. Понятие личности.
9. Формирование личности в процессе социализации.
10. Свобода личности и ответственность.

1. Существует несколько сот определений культуры: универсального определения культуры нет. Философское понимание культуры есть осмысление выраженного в ней стремления к безграничности и универсальности человеческого развития.

В философии выделяют два подхода к культуре: узкий и широкий. В узком смысле культура рассматривается как система коллективно разделяемых ценностей, убеждений, образцов и норм поведения, присущих оп-

ределенной группе людей. Элементами культуры являются знания, ценности, идеалы, социальные нормы, обряды, обычаи, традиции. В широком смысле слова под культурой понимают совокупность материальных и духовных ценностей, а также способы их созидания, умение использовать их для прогресса человечества, передавая от поколения к поколению. Деление культуры на материальную и духовную относительно. Они взаимодополняют друг друга. Культура выступает как средство самореализации и основание ценности человека.

Развитие культуры носит противоречивый характер, который включает прогрессивные и регрессивные моменты.

2. Понятие «цивилизация» входит в научный обиход около середины XVII в. Общепринятого философского взгляда на понятие «цивилизация» еще не сформировалось. Можно выделить несколько определений цивилизации:

- как определенной ступени развития культуры отдельных народов и мира в целом (А. Тойнби, П. Сорокин);
- как этапа общественного развития, следующего за варварством и характеризующегося образованием государства (Л. Морган, Ф. Энгельс);
- как характеристики целостности всех культур, подчеркивающей их общечеловеческое единство (К. Ясперс);
- как конечного момента в развитии того или иного народа или региона (О. Шпенглер);
- как материальной деятельности и ее результатов, в отличие от культуры как сферы только духовной деятельности (Н. Бердяев, С. Булгаков).

Во всех перечисленных вариантах понятия культуры и цивилизации тесно связаны друг с другом и в основе этой связи лежит определенная концепция культуры.

В философии существуют цивилизационный и культурологические подходы к мировой истории.

Цивилизационный подход к мировой истории разработал английский историк А. Тойнби. Для А. Тойнби цивилизация – особый социокультурный феномен, ограниченный определенными пространственно-временными рамками. Каждая цивилизация проходит в своем развитии стадии возникновения, роста, надлома, разложения и гибели.

Выделив в качестве основного критерия религию, он насчитал пять основных цивилизаций – китайская, индийская, исламская, русская и западная. Движущая сила развития цивилизации – творческое меньшинство. Прогресс человечества заключается в его духовном совершенствовании. Смысл истории для А. Тойнби состоит в реализации нравственного и творческого человеческого достоинств.

Культурологический подход к истории широко использовал О. Шпенглер, взгляды которого широко были распространены на Западе в первой половине XX в. Каждая культура, по его мнению, существует изолированно и замкнуто. Она рождается, зреет, живет и умирает подобно организму. Таких культур Шпенглер насчитал восемь: индийская, китайская, египетская, вавилонская, античная, арабская, русская и западноевропейская. Смерть культуры начинается с возникновением цивилизации, когда вся культура сосредоточивается в крупных городах. Городской житель, считает Шпенглер, лишен традиции и растворяется в бесформенной массе. Большие города цивилизованы, но не имеют культуры.

3. Особенности западной и восточной культур анализировались многими деятелями культуры, причем или в смысле конфронтации, или с приматом Запада или Востока. Современный подход, основываясь на признании неустранимости культурных различий, признает, что культуры Запада и Востока являются взаимодополняющими и представляют собой определенную целостность. Взаимостимуляцию Запада и Востока можно проследить в самых различных областях жизнедеятельности общества – от экономики до религии.

Под термином «Запад» в философии понимают особый тип цивилизационного и культурного развития, который сформировался в Европе в XV–XVII вв. Характерные черты западной цивилизации – быстрое изменение техники и технологий благодаря систематическому применению в производстве научных знаний.

Восточный тип культуры в философии получил название «традиционного общества». В культуре традиционного общества приоритет отдается традициям, стилям мышления, образцам и нормам, аккумулирующим опыт среды. Инновации, как в сфере производства, так и в сфере регуляции социальных отношений допускаются в традиционном обществе только в рамках апробированных традиций.

Вопрос об отношении России к культурам Запада и Востока стал предметом теоретических дискуссий в XIX веке. В полемике западников и славянофилов сформировались две противоположные версии культурной принадлежности России. Западники связывали будущее России с ее самоидентификацией в русле европейской социокультурной традиции, а славянофилы – с развитием ее самобытно-культурной самодостаточности.

Евразийская историко-культурная концепция (Н. Трубецкой, Г. Флоренский, Г. Вернадский и др.) рассматривает Россию как Евразию – особый мир, занимающий срединное пространство Азии и Европы. Евразийцы настаивали на исключительности России. Они усматривали своеобразие русского национального самосознания в том, что громадные пространства России, расположившейся в двух частях света, накладывали отпечаток на своеобразие ее культурного мира. Евразийцы подчеркивали особое влия-

ние на него «турансило» (тюркско-татарского) фактора. Темы, поднятые в дискуссиях западников, славянофилов и «евразийцев», продолжают обсуждаться в современной российской философии.

4. Под духовной жизнью общества понимают ту область бытия, в которой объективная, наиндивидуальная реальность дана не в форме противостоящей нам предметной действительности, а в форме реальности, присутствующей в нас самих, являющейся неотъемлемой частью личности человека. Духовная жизнь включает в себя сознание общества, духовное производство и духовное общение человека. Общественное сознание – это отражение общественного бытия в разнообразных чувствах, представлениях, взглядах и теориях. Содержание общественного сознания раскрывается формами общественного сознания, которые различаются между собой по объекту и форме отражения, по социальным функциям. Результатом духовного производства являются идеи, теории, образы, духовные ценности. Духовное общение – это деятельность людей по обмену, распространению знаний, чувств, идеалов и т.д.

5. Искусство есть особая форма общественного сознания и духовной деятельности, специфика которой состоит в отображении действительности посредством художественных образов. Искусство реально существует как система его видов. Искусство выполняет следующие функции: познавательную, мировоззренческую, воспитательную (воздействует на людей через эстетические идеалы), эстетическую (формирует эстетические вкусы, потребности людей, тем самым ценностно ориентируя их в мире), гедонистическую (доставляет людям наслаждение, делает их сопричастными творчеству художника).

6. Моральное сознание представляет собой отражение реальных отношений людей друг к другу и к различным формам общности в виде совокупности принципов, правил, норм, которыми люди руководствуются в своем поведении. В моральном сознании выражен некий стереотип, алгоритм поведения человека, признаваемый обществом как оптимальный на данный исторический момент. Особенности морального сознания: всеобъемлющий характер, внеинституциональность, императивность.

Всеобъемлющий характер морали означает, что моральные требования и оценки проникают во все сферы человеческой деятельности. Внеинституциональность морали означает, что в отличие от других проявлений духовной жизни общества она не является сферой организованной деятельности людей. Императивность морали означает, что большинство требований апеллирует не к внешней целесообразности, а к моральному долгу, т.е. носит форму прямого повеления.

Следует различать понятия «мораль» и «нравственность». Под моралью понимают специфическую форму общественного сознания, концен-

трирующую в себе высокие идеалы и строгие императивы поведения. В понятие «нравственность» вкладывается другой смысл: это принципы реального, практического поведения людей, в которых строгость высоко-моральных правил смягчена. Основными элементами морального сознания являются: система ценностных ориентаций, этические чувства, нравственные суждения и нравственные идеалы.

Мораль выполняет множество функций: регулятивную, оценочно-императивную, коммуникативную, воспитательную, познавательную.

7. Религия представляет сложное общественное образование. В ее структуре выделяется три основных момента: религиозное сознание, религиозный культ, религиозные организации.

Религиозное сознание представляет собой удвоение мира, поскольку наряду с реальным признается существование потустороннего. Главный признак религиозного сознания – вера в реальное существование сверхъестественных сил. Религиозное сознание представляет собой два относительно самостоятельных уровня: религиозную психологию (совокупность представлений, чувств, настроений, привычек, традиций) и религиозную идеологию (систему идей, разработкой и пропагандой которых занимаются религиозные организации, богословы, служители культа). Неотъемлемой частью религии является религиозный культ, который представляет собой совокупность символических действий, с помощью которых верующие пытаются повлиять на сверхъестественное.

Функции религиозных организаций состоят в удовлетворении религиозных потребностей верующих, регулировании культовой деятельности, обеспечении устойчивости и целостности объединения.

Религия как общественное явление имеет свои причины возникновения и существования – социальные, гносеологические и психологические.

Основные функции религии: компенсаторная, регулятивная, мировоззренческая, интегрирующе-дезинтегрирующая, культуротранслирующая.

8. Проблема личности в философии – это вопрос о том, в чем сущность человека как личности, каково его место в мире и истории.

В философской литературе часто употребляются близкие по содержанию понятия: «индивид», «индивидуальность», «личность». Человек рассматривается как индивид в качестве единичного представителя человеческого рода. Индивид – это всегда «один из многих». В понятии «индивид» не фиксируется каких-либо особенных свойств человека. Понятие «индивидуальность» обозначает уникальность и неповторимость человека во всем богатстве его личностных качеств и свойств.

Личность – это социальная индивидуальность. Здесь человек рассматривается с двух сторон: специфических, социальных качеств и его индивидуальных свойств. Личность представляет собой динамичную, относительно устойчивую целостную систему интеллектуальных, социально-

культурных и морально-волевых качеств человека, выраженных в индивидуальных особенностях его сознания и деятельности.

Личность представляет собой диалектическое единство общего (социально-типического), особенного (классового, национального) и отдельного (индивидуального, неповторимого, присущего только данной личности). Личность рассматривается в философии как субъект общественных отношений, деятельности и общения людей. Деятельность человека является основой, на которой происходят развитие личности и выполнение ею различных социальных ролей.

9. Социализация – это процесс усвоения индивидом образцов поведения, определенной системы знаний, социальных норм и ценностей, необходимых для успешного функционирования в данном обществе. Социализация охватывает все процессы приобщения к культуре, обучению и воспитанию, с помощью которых человек приобретает социальную природу и способность участвовать в социальной жизни. В процессе социализации принимает участие все окружение индивида: семья, школа, средства массовой информации и т.д. Поскольку социализация носит динамический характер, то личность – это всегда процесс, это постоянное становление. Социализация имеет три периода:

- первичная или социализация ребенка;
- промежуточная или социализация подростка;
- устойчивая, целостная, т.е. социализация взрослого, в основном сложившегося человека.

Социальная среда оказывает существенное влияние на формирование и поведение личности, но не в меньшей степени личностные ориентации и поведение обусловлены также и внутренним, духовным миром человека. Личность, застывшая в своем формировании, в своих устремлениях – это уже деградирующая личность.

Каждая личность в течение своей жизни обучается исполнять самые разные роли: студента, мужа, отца или матери и т.д. Ролевое обучение имеет два аспекта:

- необходимо научиться выполнять обязанности и осуществлять права в соответствии с играемой ролью;
- не менее существенно приобрести установки, чувствования и ожидания, соответствующие данной роли.

10. Свобода – одна из основных философских категорий, характеризующих сущность человека и его существование, состоящие в возможности личности мыслить и поступать в соответствии со своими представлениями и желаниями, а не вследствие принуждения. В истории философии свобода традиционно рассматривалась в ее соотношении с необходимостью. Диалектический материализм исходит из определения свободы как процесса «познания необходимости», т.е. ее понимания и учета в деятельности.

В соответствии с этим определением свобода личности, социальной группы и общества в целом заключается не в независимости от объективных законов природы и общества, а в способности разумно выбирать свою линию поведения среди реальных возможностей. Эта относительная исторически, но вместе с тем вполне реальная практическая свобода личности выбирать и определять свою линию поведения возлагает на нее моральную и социальную ответственность, которая возрастает пропорционально ее свободе. Свобода и ответственность взаимосвязаны.

Свобода – это атрибут личности. Но свобода без ответственности – это произвол.

Подробнее см.: 2, 4, 7, 9–12.

ТЕМЫ 15, 16

ГЛОБАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОСТИ И БУДУЩЕЕ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА

Основные вопросы темы

1. Происхождение и природа техники.
2. Основные проблемы философии техники.
3. Научно-техническое развитие.
4. Человек во Вселенной.
5. Глобальные проблемы современности.
6. Социальное предвидение.

1. Греческое «*techne*» переводится на русский язык как искусство, мастерство, умение. Понятие техники встречается уже у Платона и Аристотеля. Техника в отличие от природы не является естественным образованием, она создается. По-разному трактовалась техника в истории человеческой мысли: в марксизме – как система искусственных органов общественного человека, составная часть производительных сил общества, у Хайдеггера – как корневое человеческое начало, способ самореализации человечества.

Существует узкое и широкое понимание техники. В узком смысле технику трактуют как совокупность предметных артефактов (т.е. искусственно созданных) для осуществления инженерной преобразовательно-конструктивной деятельности. В широком смысле техника понимается:

- как совокупность технических устройств, артефактов;
- как совокупность различных видов технической деятельности по созданию этих устройств;
- как совокупность технических знаний.

Сегодня к сфере техники относится не только использование, но и само производство научно-технических знаний. Современная техника неразрывно связана с развитием науки.

Существует несколько концепций исторического развития техники. В марксистском видении ее история выражена цепочкой последовательных ступеней: ручные орудия, ремесленно-мануфактурный период, машинная техника, автоматизированные системы. Изменения в этой истории обусловлены переносом на техническое устройство тех функций, которые ранее осуществлялись самим действующим человеком.

2. Влияние техники в современном обществе становится всеобъемлющим.

В XX в. техника превращается в фактор, определяющий будущее человечества. Философия техники как философская дисциплина появилась в 70-е гг.

Философия техники, во-первых, исследует феномен техники в целом, во-вторых, не только ее имманентное развитие, но и место в общественном развитии, а также, в-третьих, принимает во внимание широкую историческую перспективу. Исследование осуществляется под влиянием двух философских традиций: философии и методологии науки (анализ технического знания) и философской антропологии (нравственно-этическая и культурологическая проблематика техники, ее гуманистические и ценностные аспекты). Проблемное поле философии техники широко: рассмотрение специфики технического знания, его взаимосвязей с фундаментальными науками, искусством, политикой, экономикой; роли человека в развитии техники и в ее использовании.

3. Сейчас нарастающими темпами разворачивается новый этап научно-технической революции, который открывает необозримые перспективы ускорения развития общества. Ведущими направлениями нового этапа научно-технической революции стали: микроэлектроника, информатика, робототехника, биотехнология и т.д. Нынешний этап ученые называют информационно-компьютерным. Информационно-компьютерная революция подготовила базу для глубоких социальных изменений. Интеллектуальная деятельность подвергается всесторонней «технологизации». Информационно-компьютерная революция ставит перед обществом много социальных проблем. Эти проблемы затрагивают интересы всего человечества. Опасность заключается не только в необратимых изменениях природной среды: прямое следствие этих процессов – изменение самого человека, его сознания, восприятия мира, его ценностных ориентаций и т.д.

4. Человек и человечество в целом – сложные системные образования. Вселенная в философском смысле представляет собой «все существующее», мир во всем его системном многообразии. Человек является элементом Вселенной и реализует собой все многообразие законов Вселенной. Деятельность человека и человечества воздействует на функционирование Вселенной. Человек становится активнейшим фактором биосферы. В начале XX в. В.И. Вернадский отмечал, что «человечество превращается в основную геологообразующую силу планеты».

Французы Э. Ле-Руа и Т. де Шарден ввели понятие ноосферы. Ноосфера – область планеты, охваченная разумной человеческой деятельностью.

Расширяя сферу воздействия на природу, человек создает себе новые проблемы, часть которых носит глобальный характер.

5. Ускорение процессов развития человечества сопровождается понижением уровня его стабильности.

Так как человечество в облике ноосферы приобрело всепланетарный статус, то возникающие проблемы часто имеют глобальный характер. Глобальные проблемы – это совокупность проблем всего человечества, от решения которых зависит сохранение цивилизации.

Они многообразны, к их числу относятся проблемы войны и мира, экологии, энергетических ресурсов и т.д.

Разрешение глобальных проблем представляется делом не простым. Суть в том, что человечество как часть ноосферы вступило в эпоху необратимого развития, а с последним связаны различного рода катаклизмы глобального характера.

Суть проблем следует искать не во внешних факторах, а во внутренних, именно в человеке, в его мировосприятии, совокупности ценностных установок, определяющих его поступки и способы реализации. Человечеству по существу необходимо сформировать новую цивилизацию, разработать новую стратегию человечества. Необходимы новые мировоззренческие установки и нравственные императивы.

6. Современная цивилизация не может развиваться без прогнозирования. Предвидение – это знание о будущем, т.е. о том, чего нет в действительности, но что потенциально содержится в настоящем в виде объективных и субъективных предпосылок.

Различают обыденное, интуитивное и научное предвидение. Кроме того, известны религиозные пророчества, оракульские предсказания и гадания.

Предвидение вышло на уровень научного прогнозирования. Научное прогнозирование имеет свою методологию и технику исследования.

Прогнозирование подразделяется на четыре типа: поисковое, нормативное, аналитическое и прогноз-предостережение.

Основные методы социального прогнозирования: экстраполяция, историческая аналогия, компьютерное моделирование, сценарий будущего, экспертные оценки. Экстраполяция – это распространение установленных тенденций на будущее. Историческая аналогия – это познание путем сравнения.

Компьютерное моделирование – это построение и изучение моделей социальных процессов в компьютерных системах.

Сценарий будущего – это упорядоченная совокупность исходных предположений, обосновывающих ту или иную версию о возможном будущем наблюдающейся тенденции.

Экспертная оценка – это изучение мнения специалистов по вопросу той или иной перспективы реального исторического процесса.

Предвосхищение будущего – это междисциплинарное комплексное исследование перспектив человечества, которое может быть плодотворным лишь в процессе интеграции гуманитарного естественно-научного и научно-технического знания.

Подробнее см.: 4, 5, 10, 11.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Современный мир – сложная динамическая целостная система, правильное и всестороннее понимание которой невозможно без определенных философских представлений. Они помогают глубже осмыслить действительность во взаимодействии всех ее сфер, сторон и связей, в развитии, в единстве всех ее законов и противоречий, место человека в современном мире, смысл его жизни и ряд других сложных проблем.

Философская культура – важная составная часть общей культуры человека, формирование которой – насущная потребность наших дней. В условиях происходящих глубоких перемен в современном обществе крайне необходимо отказаться от устаревших стереотипов, застывших догм и умозрительных схем не только в мышлении, но и в практической деятельности. Надо уметь мыслить и действовать конструктивно-критически, творчески, созидательно, диалектически. Чтобы овладеть этим искусством, нужна большая самостоятельная работа по всестороннему освоению всего богатства мировой философии в целом и ее важнейших методов.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Алексеев П.В.* Философия: Учебник для вузов / П.В. Алексеев, А.В. Панин. – 4-е изд., перераб. и доп. (Гриф МО РФ). – М.: Проспект, 2010.
2. *Асмус А.Ф.* Античная философия / А.Ф. Асмус. – М.: Высшая школа, 1998.
3. *Бучило Н.Ф., Чумаков А.Н.* Философия: Учеб. пособие для вузов. – М.: Проспект, 2008.
4. *Голубева Г.А.* Философия: Учебник / Г.А. Голубева. – М.: Альфа-Пресс, 2011.
5. *Губин В.Д.* Философия: Учебник / В.Д. Губин. – М.: Проспект, 2010.
6. *Лебедев С.А.* Философия науки: Учеб. пособие / С.А. Лебедев. – М.: Юрайт-издат, 2011.
7. *Миронов В.В.* Философия: Учебник / В.В. Миронов. – М.: Проспект, 2010.

8. *Налетов И.З.* Философия: Учебник для вузов / И.З. Налетов. (Гриф МО РФ). – М.: Инфра-М, 2010.
9. *Спиркин А.Г.* Философия: Учебник для вузов / А.Г. Спиркин. – 3-е изд., перераб. и доп. (Гриф МО РФ). – М.: Юрайт, 2010.
10. *Стрельник О.Н.* Философия: Учеб. пособие / О.Н. Стрельник. – М.: Юрайт, 2008.
11. Философия: Учебник для бакалавров / Под общ. ред. Ф.Д. Демидова. – М.: Рагс, 2010.
12. Философия: Учебник для вузов / Под ред. А.Ф. Зотова, В.В. Миронова, А.В. Разина. – 6-е изд., перераб. и доп. – М.: Проспект, 2009.
13. Философия: Учебник для вузов / Под ред. В.Н. Лавриненко, В.П. Ратникова. – 4-е изд., перераб. и доп. (Гриф МО РФ). – М.: Юнити, 2008.