

МЕЖДУНАРОДНЫЙ
ИНСТИТУТ
ЭКОНОМИКИ
И ПРАВА

ПРОГНОЗИРОВАНИЕ И ПЛАНИРОВАНИЕ В УСЛОВИЯХ РЫНКА

ПРОБЛЕМНО-ТЕМАТИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС

Рекомендовано
Министерством образования и науки
Российской Федерации
в качестве учебного пособия
для студентов
высших учебных заведений

МОСКВА 2007

ББК 65.05я73
Ф60
УДК 338.26/.27(075.8)

Рецензенты: д-р экон. наук, проф. Л.Г. Чередниченко;
канд. экон. наук, доц. А.Г. Акуленко

Научный руководитель проекта и автор образовательной технологии
Ф.Л. Шаров

Подготовлено научно-редакционным коллективом МИЭП в составе:
В.Т. Агаев, М.А. Алексеева, А.В. Финогенов,
Ф.Л. Шаров (научный руководитель)

Под общей редакцией д-ра экон. наук, проф., акад. АГН *Б.Г. Дякина*

И20 Прогнозирование и планирование в условиях рынка: Учебное пособие / Под ред. Ф.Л. Шарова. – М.: МИЭП, 2007. – 96 с.

ISBN 978-5-8461-0132-6

В учебном пособии, разработанном в соответствии с задачами проблемно-поискового образования, содержатся задания для самостоятельной работы студентов по важнейшим проблемам прогнозирования и планирования в условиях рынка план-конспект тьюторского практикума, призванные способствовать более глубокому пониманию и усвоению этой дисциплины.

Проблемно-тематический комплекс рассчитан на студентов и преподавателей экономических факультетов вузов.

ББК 65.05я73

ISBN 978-5-8461-0132-6

© МИЭП, 2007

ПРЕДИСЛОВИЕ

Проблемно-тематический комплекс, составляющий настоящее учебное пособие, представляет собой важнейший компонент образовательной технологии, применяемой в Международном институте экономики и права.

Главное назначение проблемно-тематического комплекса – активное развитие творческих способностей студента, его навыков в самостоятельной работе с рекомендованной литературой, его умения анализировать проблемные ситуации и приходиться к обоснованным, аргументированным выводам.

Проблемно-тематический комплекс по дисциплине «Прогнозирование и планирование в условиях рынка» включает в себя проблемно-тематический курс (ПТК) и план-конспект тьюторского практикума.

Проблемно-тематический курс представляет собой набор заданий, выполняемых студентом самостоятельно. Задания ПТК требуют от студента серьезной аналитической работы, эффективных, нестандартных подходов к решению конкретных задач и выносятся на аттестацию по данной дисциплине.

План-конспект тьюторского практикума – это краткое (тезисное) изложение понятийного аппарата и основных положений учебной дисциплины со ссылками на источники, где соответствующие темы курса раскрыты достаточно глубоко и обстоятельно. План-конспект тьюторского практикума позволяет студенту работать с рекомендованной литературой более осознанно и целенаправленно.

1. ПРОБЛЕМНО-ТЕМАТИЧЕСКИЙ КУРС

Автор-составитель канд. экон. наук, доц. А.В. Финогенов

ВВЕДЕНИЕ

Управление социально-экономическими процессами в обществе переходного периода изобилует противоречиями, полное или частичное разрешение которых невозможно без стратегического прогнозирования и планирования. В современных российских условиях важно определить приемлемые варианты общественного развития и оптимальную «траекторию» движения в будущее, а также отдельных частей хозяйственного «организма» – отраслей, регионов, предприятий. Научное понимание и овладение навыками социально-экономического прогнозирования и планирования развития общества в целом и его отдельных сфер являются фундаментальной основой подготовки управленческих кадров.

Программа курса и проблемно-тематический курс разработаны строго в соответствии с требованиями Государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования и имеют целью:

- дать системные междисциплинарные знания в области теории, методологии и организации прогнозирования и планирования в условиях рынка;
- закрепить приобретенные знания, первичные умения и навыки в области прогнозирования и планирования на макро- и микроуровне;
- подготовить студента к участию в процедурах планирования и прогнозирования и принятию нестандартных управленческих решений в условиях переходного периода.

Достижение поставленной цели обеспечивается комплексом основополагающих дидактических модулей и раскрытием отдельных аспектов прогнозирования и планирования. В их числе: актуальные проблемы социального развития, взаимодействия общества и природы, государственная научно-техническая политика, регулирование пропорций, структуры и темпов общественного воспроизводства, специфика развития российских регионов, прогнозирование и планирование международного и межрегионального сотрудничества, процедуры внутрифирменного планирования и прогнозирования деловой среды предприятия.

Эффективное освоение курса «Прогнозирование и планирование в условиях рынка» предполагает самостоятельную проработку рекомендованной литературы, а также изучение студентом материалов

периодической печати, официальных данных, результатов проводимых в стране и за рубежом социологических исследований и опросов.

Включение в список литературы, изданной до 2007 г., объясняется отсутствием новейших учебников и учебных пособий по рассматриваемой проблематике.

ЛИТЕРАТУРА

Основная литература

1. *Басовский Л.Е.* Прогнозирование и планирование в условиях рынка: Учеб. пособие. – М.: ИНФРА-М, 2002.
2. *Бобылев С.Н., Ходжаев А.Ш.* Экономика природопользования: Учебник. – М.: ИНФРА-М, 2004.
3. *Владимирова Л.П.* Прогнозирование и планирование в условиях рынка: Учеб. пособие для вузов. – 5-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К», 2005.
4. *Гранберг А.Г.* Основы региональной экономики: Учебник для вузов. – М.: ГУВШЭ, 2000.
5. *Ильин А.И.* Планирование на предприятии: Учеб. пособие. В 2 ч. Ч 1. Стратегическое планирование. – Минск: Новое знание, 2000.
6. *Ильин А.И., Синица Л.М.* Учеб. пособие. В 2 ч. Ч. 2. Тактическое планирование / Под общ. ред. А.И. Ильина. – Минск: Новое знание, 2000.
7. *Любанова Т.П., Мясоедова Л.В., Олейникова Ю.А.* Стратегическое планирование на предприятии: Учеб. пособие. – М.: ПРИОР, 2001.
8. Национальная экономика: Учебник / Под ред. П.В. Савченко. – М.: Экономист, 2006.
9. Национальная экономика: Учебник / Под общ. ред. акад. РАЕН В.А. Шульги. – М.: Изд-во Рос. экон. акад., 2002.
10. *Парсаданов Г.А., Егоров В.В.* Прогнозирование национальной экономики: Учебник. – М.: Высш. шк., 2002.
11. Прогнозирование и планирование в условиях рынка: Учеб. пособие для вузов / Под ред. Т.Г. Морозовой, А.В. Пикулькина. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2003. (Серия «Профессиональный учебник: Экономика»).
12. *Черныш Е.А., Молчанова Н.П., Новикова А.А., Салтанова Т.А.* Прогнозирование и планирование в условиях рынка: Учеб. пособие. – М.: ПРИОР, 1999.

Дополнительная литература

13. *Акофф Р.* Планирование будущего корпорации. – М.: Прогресс, 1988.
14. *Вавилова Е.В.* Экономическая география и регионалистика: Учеб. пособие. – М.: Гардарика, 2001.

15. Любанова Т.П., Мясоедова Л.В., Олейникова Ю.А. Стратегическое планирование на предприятии: Учеб. пособие. – М.: ПРИОР, 2001.
16. Парсаданов Г.А. Прогнозирование и планирование социально-экономической системы страны: Учеб. пособие. – М., 2001.
17. Региональное прогнозирование регионального развития России. – М.: Наука, 1995.
18. Теория предвидения и будущее России: Сборник «Кондратьевские чтения». – М., 1997.

Адреса сайтов в интернете

- www.citystrategy.leontief.ru (Стратегическое планирование: сервер для специалистов по территориальному стратегическому планированию)
- www.forum.prognoz.ru (Прогнозирование и планирование)
- www.roskazna.ru (Прогнозирование и планирование средств федерального бюджета: Официальный сайт Федерального казначейства)
- www.mangor.ru (Прогнозирование и планирование трудовых ресурсов)
- www.irprou.ru/program.php (Наумов В.Н. Планирование и прогнозирование сбыта компании: Институт проблем предпринимательства)
- www.webways.ru/analytics/way (Форум о прогнозировании и планировании)

ТЕМА 1

ПРЕДМЕТ И МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПЛАНИРОВАНИЯ И ПРОГНОЗИРОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ РЫНОЧНОГО ХОЗЯЙСТВА

Главной особенностью проводимых в России социально-экономических реформ, по замыслу реформаторов, является создание рыночных условий хозяйствования. Однако современное рыночное хозяйство в различных странах развивается по-разному, с учетом национальных традиций особенностей формирования государства и направлений его деятельности,

а также формирования самих рыночных отношений. Взаимоотношения между тремя субъектами макроэкономических отношений существенно различаются по странам и регионам. Наша страна расстается с командно-административным прошлым в социально-экономическом развитии, с планированием из единого центра. Рынок в этой системе существовал, но не был ведущим элементом социально-экономических преобразований.

В настоящее время постоянно слышатся обвинения, что государство слишком ограничивает рыночную стихию, что ему следует использовать лишь монетаристские рекомендации по регулированию денежной массы, а все остальное должен взять на себя рынок и т.п. Более 15 лет в стране идут социально-экономические преобразования, в значительной степени ухудшившие положение подавляющего числа ее жителей. Разрыв между

нуворишами и обездоленными слоями населения достиг угрожающих размеров. Принимаемые правительством программы пока не дают должной

отдачи, капитал не находит сфер выгодного применения внутри национальной экономики и мигрирует в ближнее и дальнее зарубежье. Возникает вопрос: Так ли уж хорош рынок, приводящий к социальной несправедливости и ухудшению практически всех основных социально-экономических показателей развития страны? Представляется, что отечественные реформаторы вместе с недостатками централизованного управления национальной экономикой отбросили и все положительное, в том числе настоятельную потребность в государственном планировании и прогнозировании.

1. Как Вы представляете себе планомерность развития экономики: есть ли для этого основы в самом рыночном механизме? Что, на Ваш взгляд, может говорить в пользу необходимости или ненужности существования подобного механизма в развитии экономических отношений?

2. Существует ли в условиях рыночных отношений планомерно организованный тип хозяйствования? О чем свидетельствуют различные формы объединений хозяйственной деятельности предприятий

и опыт российских предприятий собою процессы планирования и прогнозирования в условиях современной смешанной экономики? Кто, что и как планирует в макроэкономике?

4. Сформулируйте собственное понимание сущности стратегического планирования и прогнозирования. На уровне каких хозяйствующих субъектов целесообразно их использование? Почему?

ТЕМА 2

ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОЦЕССОВ ПРОГНОЗИРОВАНИЯ И ПЛАНИРОВАНИЯ В СМЕШАННОЙ ЭКОНОМИКЕ НА МАКРОУРОВНЕ

После «Великой депрессии» во всем мире и прежде всего в развитых странах, резко возросло влияние государства на экономическую жизнь. Это связывалось с так называемыми «провалами рынка», а также с тем, что государство превратилось в крупный хозяйствующий макроэкономический субъект, ведущий деятельность на основе планирования и прогнозирования. Но и его вмешательство не привело к бескризисному развитию экономики ведущих стран мира, использующих в своей деятельности арсенал прогностических методов и футуристических

прогнозов. Некоторые исследователи объясняли это просчетами государства в предвидении последствий своего вмешательства в воспроизводственные процессы. Человечество всегда стремилось заглянуть в будущее, чтобы лучше понять настоящее и по достоинству оценить прошлое. Для этого использовались весьма разнообразные методы, претерпевшие в век НТР существенные трансформации.

В процессе развития экономики сложилась прогностика, новое научное направление, научным инструментарием которой пользуются как государственный аппарат, так и менеджмент крупного и среднего бизнеса. В последние десятилетия XX в. в ведущих странах мира – США, Японии, странах Западной Европы, Южной Кореи и др. – были реализованы целевые комплексные программы по коренной перестройке национального хозяйства

и переходу его к постиндустриальной стадии развития. Основой при их принятии и претворении в жизнь были прогнозы, обозначившие перспективы

экономического и технологического развития этих стран.

1. Что общего между предсказанием, предвидением и прогнозом в прошлом и настоящем?

2. Охарактеризуйте основные виды, задачи и классификацию прогнозов. Укажите основные типы прогнозирования.

3. Что такое модель в экономике? Каковы основные виды моделей, используемых в макроэкономике?

4. Обоснуйте позицию исследователей, утверждающих, что программно-целевое планирование является наиболее адекватной формой планирования в условиях смешанной экономики. Приведите примеры целевых комплексных программ, реализуемых в современной экономике России.

Литература: 1, 3–6, 10–13.

ТЕМА 3

ПЛАНИРОВАНИЕ И ПРОГНОЗИРОВАНИЕ СОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ РЫНОЧНОГО ХОЗЯЙСТВА

Развитие производственно-технического базиса общества неразрывно связано с развитием его человеческого потенциала, который принято в последнее время характеризовать как человеческий капитал индивида, фирмы

и общества. Его развитие и накопление на указанных уровнях настоятельно требует соответствующего развития таких подотраслей национального хозяйства, как образование, здравоохранение, физкультура и спорт, туризм, культура и искусство, т.е. всего того, что принято называть социальной

инфраструктурой общества. Особенно пристальное внимание этому блоку национальной экономики стало уделяться в связи с переходом общества к информационной стадии развития. Без его опережающего развития невозможно прогнозировать развитие как макро-, так и микроэкономики. Планирование и прогнозирование развития социального блока экономики отвечает интересам всех хозяйствующих субъектов: домохозяйств, частного бизнеса и государства.

Следует отметить, что за годы перестройки социально-экономического строя Россия потеряла значительную часть своего достаточно высокого по мировым стандартам человеческого капитала. Его современное состояние и прогнозирование развития в ближайшем будущем не вселяют в россиян чувство уверенности в завтрашнем дне. При значительном профиците госбюджета социальная сфера влачит жалкое существование, подпитываемая незначительными ассигнованиями государства и абсолютной незаинтересованностью частного бизнеса, который зачастую препятствует получению гражданами образования за собственный счет, нарушая действующее законодательство при попустительстве государства. Между тем положение дел в экономике развитых стран уже с середины 70-х г. прошлого века свидетельствует, что самыми прибыльными вложениями капитала считаются вложения в человека, человеческий фактор производства, в развитии и совершенствовании которого одинаково заинтересованы и домохозяйства, и бизнес. *Оцените проводимую Правительством РФ социальную политику и ее результаты. Как сказывается на Вас, Ваших близких и знакомых существующий уровень социальной защиты со стороны государства и бизнеса?*

2. Как, с Вашей точки зрения, государство и бизнес современной России воспринимают население, вообще человека?

3. Последствия каких демографических сдвигов и процессов проявляются сегодня в российской экономике? Как Вы считаете, поможет ли преодолению их негативных последствий современная демографическая политика государства, в частности программа «Материнский капитал»? В какой области зрения, законодательно повысить уровень оплаты труда? К каким социально-экономическим сдвигам может привести подобный рост?

Литература: 1, 3, 4, 9–12.

ТЕМА 4

ПЛАНИРОВАНИЕ И ПРОГРАММИРОВАНИЕ РАЗВИТИЯ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ПРОГРЕССА (НТП)

Научно-технический прогресс – это исторически обусловленный тип совершенствования экономико-технологического базиса общественного производства, приводящий к существенным социальным изменениям, прежде всего в общественной организации и управлении экономикой. Внедрение его результатов в народное хозяйство связано со значительными вложениями капитала, которые порой не под силу отдельным, даже крупным

государствам. Тем не менее, как свидетельствует мировой опыт, государству принадлежит ключевая роль в выработке основополагающих принципов, определении приоритетов и реализации научно-технической политики. Данная политика направлена на укрепление конкурентных позиций национальной экономики, ее отдельных отраслей и видов деятельности. Значительные успехи многих развитых и вошедших в эту категорию развивающихся государств, относимых к новым индустриально и социально-экономически развитым странам, во многом связаны с реализацией разработанных на основе глубоких и перспективных прогнозов программ развития и планов структурных преобразований национальной экономики.

В этом процессе между государством и бизнесом происходит определенное разделение сфер деятельности в планировании, прогнозировании

и внедрении результатов НИОКР в хозяйственную сферу. Государство финансирует фундаментальные исследования и разработки. Прикладными исследованиями занимается, как правило, частный бизнес. Их доля в общем объеме инвестиций в научно-исследовательский сектор национального хозяйства вполне сопоставимы. И государственный, и частнохозяйственный уровни принятия решений широко используют планирование. **Наличие Выпротомостреваобязьностейназиптотересовскойдестелщипнопоа бизнеса в инвестировании НИОКР?**

2. Как Вы считаете, что Правительству России следует использовать из опыта планирования и прогнозирования НТП Японии, США, Китая и Южной Кореи? Свой ответ обоснуйте.

3. Российская Федерация заняла лидирующие позиции в экспорте вооружений на фоне широкого импорта новых технологий и наукоемкой продукции в других сферах хозяйства. Означает ли это, что кроме космических и военных видов технологий ей нечего предложить миру? Может ли служить подтверждением этого новый виток развития военно-промышленного комплекса Российской Федерации?

4. Проанализируйте основные принципы государственного регулирования развития НТП. С чем связаны проблемы выбора приоритетов в национальных программах и планах развития НТП?

Литература: 3, 6, 9–10.

ТЕМА 5

ПРОГНОЗИРОВАНИЕ И ПЛАНИРОВАНИЕ УСЛОВИЙ ОБЩЕСТВЕННОГО ВОСПРОИЗВОДСТВА

Воспроизводство в смешанной экономике понимается как возобновление процесса общественного производства в суженном, неизменном или расширяющемся масштабах. При этом производство валового внутреннего продукта рассматривается как часть этого процесса. Главной его составляющей предстают процессы обмена, распределения и перераспределения созданных в обществе материальных и нематериальных благ, их накопления у хозяйствующих субъектов на макроуровне, распределения по сферам деятельности и регионам, перераспределения между внутриэкономической и внешнеэкономической сферами деятельности хозяйствующих субъектов (к которым относятся домохозяйства, мелкий, средний и крупный бизнес, представленный, прежде всего национальными и зарубежными ТНК и ТНБ, а также государство).

Воспроизводство на макроуровне предстает и процессом воспроизводства условий хозяйствования, определяемых системой общественных производственных отношений. Само общественное производство развивается на основе законов совершенствования своего технологического базиса. В настоящее время оно характеризуется переходом на постиндустриальную стадию развития, именуемую также **информационным производством** характеризуется и накоплением национального богатства во всех его формах. Но это накопление характеризуется

и процессами его перераспределения между участниками общественного воспроизводства и хозяйствующими субъектами. Немаловажное значение имеет и то, кто фактически распоряжается (по доверенности или без нее) значительной долей совокупного накопленного капитала в его различных формах и делится ли он с собственниками капиталов, которыми он распоряжается; как регулирует данные отношения государство и кто представляет государство в системе этих отношений и воспроизводства. **Недостатком является отсутствие целенаправленного планирования и прогнозирования общественного воспроизводства в российской экономике с 90-х годов прошлого века? Можете ли Вы выделить особые периоды в воспроизводстве за это время? Чем они характеризовались?**

2. Что входит в состав экономического потенциала общества и что дает нам анализ его структуры в определении условий и предпосылок воспроизводства на макроуровне? Как этот анализ связан с системой прогнозирования и планирования воспроизводства на уровне трех макроэкономических субъектов хозяйствования?

3. Что определяет цели и направления структурных преобразований в национальной экономике? Как влияют на этот процесс переход общественного производства на информационную стадию развития и интернационализация воспроизводства капитала на всех уровнях принятия управленческих решений?

4. Чем определяются пределы экономического роста в национальной экономике (пределы расширенного воспроизводства)? Что такое устойчивое развитие национальной экономики и какие его модели Вам известны?

Литература: 2, 3, 5, 8, 11–16.

ТЕМА 6

ОСОБЕННОСТИ ПЛАНИРОВАНИЯ И ПРОГНОЗИРОВАНИЯ НА РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ УПРАВЛЕНИЯ

Один из парадоксов современного мирового развития заключается в том, что значительные различия между странами сочетаются со значительным сходством в положении и характере развития определенных типов регионов, их составляющих. Это обуславливает наличие многих общих черт в подходах государств к решению региональных проблем: в частности,

проблем изменения территориального разделения труда, развития межрегиональной кооперации производительных сил, ресурсов и источников

финансирования развития отдельных регионов, освоения периферийных регионов, богатых природными ресурсами и имеющих неразвитую социально-производственную инфраструктуру, ограничения чрезмерного роста крупных городов и промышленных агломераций, оздоровления экологической ситуации и др. Главным при этом является не масштаб стран,

а их региональное многообразие и степень активности региональной политики. Это тем более важно в периоды коренных социально-экономических преобразований в национальных экономиках.

В развитых странах стабильное развитие регионов, как и отлаженная система функционирования взаимоотношений «центр – регионы» во многом определяются четким разделением предметов и объектов ведения между центральными, региональными и муниципальными властями, но главное –

отлаженной системой бюджетного федерализма и инструментов государственного регулирования регионального развития.

На региональном уровне переплетаются и порой противостоят друг другу государственный, частнохозяйственный и региональный уровни планирования, прогнозирования и принятия управленческих решений. На условия развития отдельных регионов могут оказывать значительное влияние

интересы и цели финансовых групп, в том числе и иностранных, что связано с тем, что в последние годы в России наблюдается тенденция к усилению влияния иностранных компаний на экономику страны. **Как Вы понимаете термин «бюджетный федерализм»? Почему этот инструмент составляет основу планирования и прогнозирования на региональном уровне?**

2. Что, по Вашему мнению, дает регионам программно-целевое планирование на государственном уровне? Может ли этот метод планирования использоваться на региональном уровне управления? Если ответ положительный, то объясните, что для этого необходимо; если отрицательный, – объясните, почему.

3. Проведите сравнительный анализ уровней развития двух-трех регионов, включая и тот, в котором Вы живете (работаете), наглядно демонстрируя различия в планировании и прогнозировании их развития на различных уровнях принятия решений.

4. Попытайтесь дать аргументированную оценку государственной региональной политике России на современном этапе.

Литература: 3, 4, 8–12.

ТЕМА 7

ПЛАНИРОВАНИЕ И ПРОГНОЗИРОВАНИЕ ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ СМЕШЕННОЙ ЭКОНОМИКИ

Действие субъектов хозяйствования в смешанной экономике только на основе рыночных регуляторов заканчивается в макроэкономическом и глобальных масштабах серьезными «провалами рынка» в экологической сфере. К ним традиционно относятся внешние эффекты (экстерналии), отсутствие или заниженность цен на природные блага, наличие общественных благ, существенные размеры трансакционных издержек, неопределенность получаемой экономической и экологической информации

и недалекость действий субъектов хозяйствования. Последнее связано в первую очередь с недостатком знаний о законах функционирования экологических систем на тех уровнях, которые принимают решения только на основе экономических прогнозов и моделей развития. Эти проблемы экологической «близорукости» экономики и вообще человечества были

отмечены еще Ф. Энгельсом: «Не будем, однако, слишком обольщаться нашими победами над природой. Каждая из этих побед имеет, правда, в первую очередь те последствия, на которые мы рассчитывали, но во вторую и третью очередь совсем другие, непредвиденные последствия, которые очень часто уничтожают значения первых».

Указанные «провалы рынка» настоятельно требуют принятия и реализации дальновидной экологической стратегии экономического развития

со стороны государства. Однако и она может значительно корректироваться такими действиями государства и правительства, как предоставление субсидий компаниям-производителям пестицидов, энергетического сырья и электроэнергии, экологодестабилизирующую внутреннюю и внешнюю торговую политику, недостатки в мониторинге окружающей среды и т.д. Они могут быть отнесены к «провалам государства» в экологической сфере. *Кто и что, на Ваш взгляд, тормозит выработку такой стратегии природопользования, при которой стало бы невыгодным неконтролируемое природопотребление и загрязнение окружающей среды? Какие приоритеты следует наметить в экологической политике России, чтобы существенно улучшить экологическую ситуацию в стране? Можете ли Вы привести примеры из подобной практики зарубежных государств?*

3. Может ли, по Вашему мнению, существенно и достаточно быстро измениться экологическая обстановка в мире, если законодательно обязать фирмы-производители, загрязняющие окружающую среду на всех этапах промышленного и бытового потребления, утилизировать отходы при изготовлении и переработке продукции, а также после ее выхода из сферы потребления? Как Вы думаете, что произойдет с ценами на эту продукцию и спросом на нее? А всех других товаров и услуг? Какие меры Вы могли бы предложить для улучшения экологической ситуации в нашей стране? Это не повтор, т.к. эту политику

вырабатывают и фирмы, и люди, и государство. Тем более имеются рекомендации ООН, международных неправительственных организаций и т.д. Литература: 2, 4, 8, 9.

ТЕМА 8

ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ: ВОЗМОЖНОСТИ И ПРОБЛЕМЫ ПЛАНИРОВАНИЯ И ПРОГНОЗИРОВАНИЯ

Российская экономика после шокового перехода к рынку столкнулась с определенными проблемами во внешнеэкономической сфере,

разрушением прежних связей, базировавшихся на монополии внешнеторговой деятельности государства, и необходимостью налаживания, прогнозирования и регулирования экономических отношений на основе частного хозяйственного интереса, который далеко не всегда совпадает с интересами государства. Осуществленное на базе российской модели приватизации значительных секторов национальной экономики перераспределение средств и ресурсов в пользу ограниченного слоя собственников привело к становлению и укреплению российских финансово-промышленных групп, довольно успешно конкурирующих с зарубежными в отдельных секторах экономики. Это повлекло за собой далеко идущие последствия в реформировании системы планирования и прогнозирования внешнеэкономических отношений: с государственного уровня они переместились на частнохозяйственный либо стали отражать прежде всего потребности последнего во внешнеэкономической и внешнеторговой политике государства. Причем государственный уровень все больше зависит от принятых программ и планов развития крупнейших российских фирм, действующих, прежде всего, в сырьевых отраслях.

Указанные группы через представителей в правительстве и других органах государственной власти влияют на экспортно-импортную политику государства, структурную перестройку национальной экономики. В этой связи не получают достаточной государственной поддержки импортозамещающие виды производств, многие конкурентоспособные виды деятельности, опирающиеся на национальный научно-технический и человеческий потенциал.

1. Основная цель государственного планирования и прогнозирования в сфере внешнеэкономических отношений – защита национальной экономики, национальных производителей и потребителей.

Можно ли по структуре совокупного потребительского спроса сказать, что в советские времена эти связи существовали между союзными республиками строились на основе производственной кооперации. Можно ли привести примеры подобных взаимоотношений Российской Федерации со странами СНГ или бывшими социалистическими странами?

3. В связи с благоприятной внешнеторговой конъюнктурой в Российской Федерации формируется профицитный бюджет. Каковы, на Ваш взгляд, основные цели и наиболее эффективные направления его

исполнения, ведущие к повышению национального богатства страны и жизненного уровня населения?

4. Как Вы считаете, почему в России, начавшей одновременно с Китаем развивать свободные экономические зоны (СЭЗ), не достигнут положительный эффект от их создания на фоне блестящего развития СЭЗ в Китае?

Литература: 4–6, 11–13.

ТЕМА 9

ВНУТРИФИРМЕННОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ

И ПРОГНОЗИРОВАНИЕ: СУЩНОСТЬ, ВИДЫ И СПЕЦИФИКА

Взаимодействие и взаимообусловленность планирования и рынка наглядно проявляются именно на уровне микроэкономики, отдельного предприятия. За пределами предприятия – стихия и анархия, но внутри все должно идти по плану к строго намеченным целям. Без сознательно поддерживаемой пропорциональности в деятельности структурных подразделений предприятия немыслимо эффективное его функционирование.

В рамках планирования деятельности фирмы по достижению поставленных целей решаются, как правило, задачи распределения ресурсов, адаптации к внешней среде, налаживания внутренней координации в действиях структурных подразделений и достижения стратегических целей. Это предполагает использование арсенала средств и методов прогнозирования и моделирования различных процессов, происходящих во внутренней и внешней среде предприятия. Многими исследователями выделяются различные типы и методы планирования на предприятии (в организации). Так, например, Р. Акофф выделил следующие типы планирования: *реактивное* – учитывающее по преимуществу прошлый опыт, *инактивное* – «привязанное» к настоящему, *проективное* – устремленное в будущее, и *интерактивное* – ориентированное на выявлении всего положительного для деятельности предприятия. **Охарактеризуйте прошлые, настоящие и будущие формы и прогнозирование деятельности предприятия, работающего на неизвестный рынок и не участвующего в программах развития государства и других компаний.**

2. Дайте определение горизонта планирования деятельности предприятия и охарактеризуйте типы планирования, применяемые частными предприятиями.

3. Какие формы, используемые частными фирмами внутрифирменного планирования и прогнозирования Вам известны?

4. Как Вы считаете, из каких этапов (стадий) состоит процесс планирования на микроуровне? Нужен ли контроль и корректировка плановых заданий в процессе выполнения плана?

Литература: 1, 3, 4, 8–10, 15.

ТЕМА 10

ОСОБЕННОСТИ ПЛАНИРОВАНИЯ ОБЪЕМОВ ПРОИЗВОДСТВА И СБЫТА ПРОДУКЦИИ НА МИКРОУРОВНЕ

Как правило, в учебной и научной литературе рассматриваются абстрактные организации (предприятия), работающие на неизвестный рынок. Однако подобный подход к анализу планирования и прогнозирования

на уровне фирмы применим к весьма ограниченному кругу предприятий, в основном среднего и малого бизнеса. Подавляющая часть ВВП создается в рамках широчайшей производственно-сбытовой кооперации внешне независимых предприятий, которые объединены в рамках строго спланированного по срокам, объемам производства, используемым ресурсам, включая финансовые, единого производственного процесса. Этот процесс производства дополняется строго скоординированными усилиями в сфере реализации продукции. Это относится прежде всего к деятельности гигантов частного сектора экономики – ТНК. В рамках созданной ими производственно-сбытовой кооперации уже почти отсутствуют элементы стихийности, свойственной рыночным отношениям.

Подобную же картину можно наблюдать при работе частных компаний по выполнению госзаказа и в рамках целевых комплексных программ, государственных и региональных. Вот почему за госзаказы и за участие в государственных программах различного уровня среди частных фирм разворачивается острейшая конкуренция, которая приводит к тому, что победители, ставшие частью государственного плана развития, вырываются из рыночной стихии и переходят на устойчивые рельсы планомерного развития и воспроизводства.

1. Какие методы прогнозирования сбыта в организации (предприятии) Вам известны? От чего зависит выбор метода (методов)? *Удждет ли фирма использовать в планировании своей деятельности прогнозы, вырабатываемые на основе интуиции руководителя или эксперта? Все ли можно предусмотреть в деятельности фирмы на основе использования математических методов прогнозирования*

и моделирования? Планируется ли под стратегическими альтернативами? На каком этапе планирования деятельности организации (предприятия) они рассматриваются? Имеются ли они в планировании процесса

производства фирм, участвующих в государственных программах, выполняющих госзаказ и действующих в рамках производственно-сбытовой кооперации ТНК?

4. Какое место занимает бизнес-планирование в деятельности организации (предприятия) и какова цель составления бизнес-плана в организации (предприятии)?

Литература: 1, 3, 4, 8–10, 15.

2. ПЛАН-КОНСПЕКТ ТЮТОРСКОГО ПРАКТИКУМА

Автор-составитель канд. экон. наук, доц. А.В. Финогенов

ВВЕДЕНИЕ

Современная смешанная экономика представляет собой систему форм собственности, оказывающую существенное воздействие на проявление социально-экономических отношений. К ним в полной мере можно отнести отношения, характеризующие наши возможности предвидеть будущие ситуации в развитии хозяйственной и общественной форм деятельности, рационально распределить наличные ресурсы общества для достижения поставленных целей и вести производство по возможности пропорционально, без дискриминации одних видов деятельности в ущерб другим. Плановость как проявление именно такого принципа развития специализированных видов деятельности, отраслей промышленного и непромышленного производства по-разному проявляет себя в различных социально-экономических системах хозяйствования. В условиях рынка эта закономерность проявляется через реализацию задач в интересах обособленных собственников. Развитие процессов интернационализации производства и капитала в современном мировом хозяйстве также существенным образом сказывается на процессах прогнозирования (предвидения) развития как отдельных фирм, так и национальных экономик, а следовательно, и на процессах прогнозирования и планирования на уровне макроэкономических субъектов хозяйствования.

На наш взгляд, немногочисленные учебные пособия по прогнозированию и планированию в условиях рынка (а точнее в условиях смешанной экономики, функционирующей на основе взаимосвязей различных форм собственности) «грешат» тем, что рассматривают либо по преимуществу государственный уровень прогнозирования и планирования, либо частнохозяйственный, поскольку опираются на теоретические позиции различных школ в экономической науке. Отдельно стоят работы экономико-математического направления, которым присуще недостаточное внимание к социально-экономическим аспектам функционирования теоретических конструкций и моделей.

Предлагаемый план-конспект тьюторского практикума является попыткой анализа форм проявления закона планового, пропорционального развития на различных уровнях принятия управленческих решений хозяйствующими субъектами и влияния на

формы его проявления процессов разделения труда и кооперации на уровне государственной и частной форм собственности. Указанный анализ опирается на знания, полученные студентами в процессе изучения других теоретических и прикладных дисциплин.

ТЕМА 1**ПРЕДМЕТ И МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ
ПРОГНОЗИРОВАНИЯ И ПЛАНИРОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ
РЫНОЧНОГО ХОЗЯЙСТВА****Основные вопросы темы**

1. Объективная потребность в планомерном движении общественного производства и формы ее реализации в условиях рынка.
2. Сущность и методологическая основа планирования. Формы планирования, взаимосвязь планирования и прогнозирования.
3. Сущность и необходимость прогнозирования и моделирования экономических процессов, классификация прогнозов и моделей.
4. Стратегическое планирование.

1. В условиях рынка, т.е. производства, основанного на частной собственности на средства производства и производимый продукт, проявляются две противоположные тенденции в развитии производительных сил. Это связано с тем, что рыночным отношениям предшествовали планомерно организованные отношения по поводу производства, обмена, распределения и перераспределения производимых в обществе материальных и нематериальных благ и услуг. Частная собственность вносит элементы стихийности в процесс общественного производства, но потребность в согласованном развитии остается, принимая другую форму выражения.

Это наглядно демонстрирует не простое товарное производство, мирно уживавшееся с патриархальным, а капиталистическое промышленное производство, основанное на системе общественного разделения труда между отраслями производства и видами деятельности. Такому производству присущи кризисы перепроизводства как в отдельных сферах деятельности, так и в целом, во всем национальном рыночно организованном

хозяйстве. Кризисы восстанавливают нарушенную сбалансированность, пропорциональность в развитии отдельных отраслей и сфер деятельности. В то же время в рамках отдельных предприятий и их объединений всеобщая потребность в планомерной организации производства реализуется самым непосредственным образом, так как без этого невозможно достижение поставленных предприятием целей. Однако эта планомерность вступает в противоречие со стихией рыночных отношений, спроса и предложения. Другие субъекты рыночных отношений –

домохозяйства и государство – также планируют свою деятельность, но объемы этой деятельности определяются в значительной мере характером движения рыночных отношений (объемами государственных бюджетных средств, уровнем зарплаты и других доходов домохозяйств). Они весьма подвержены влиянию экономических циклов – необходимых атрибутов рынка.

В настоящее время к вышеназванному проявлению необходимости планомерного, пропорционального развития добавляются две формы. Одна из них постоянно сопровождает развитие товарного производства. Это, во-первых, организующее воздействие государства на стихийно развивающееся общественное производство через *инвестиции* и *госзаказ*. Во-вторых, в рамках стихийного общественного производства развивается процесс планомерной организации производства и реализации товаров и услуг ТНК. Он существует не только в рамках транснационально организованной производственно-сбытовой структуры корпораций и в рамках всей системы производственных и финансово-кооперационных связей

с формально независимыми подрядчиками, субподрядчиками и компаниями финансовой сферы. Последнее проявляется, в частности, в том, что более трети всего объема мировой торговли является внутрикорпорационными поставками продукции между филиалами ТНК. Через кооперационные связи с сотнями тысяч независимых частных предприятий по всему миру они контролируют более 75% мирового потока товаров. Весь указанный объем мирового производства создается и реализуется на основе детально прорабатываемых планов деятельности ТНК и скооперированных с ними фирм. Планомерность в организации процесса производства и сбыта корпорации дополняется планомерным характером развития финансовых отношений.

Поскольку в других дисциплинах, изучаемых студентами, достаточно полно представлены вопросы и формы государственного планирования и прогнозирования, в данной теме ограничимся утверждением его наличия в смешанной экономике, но в последующих темах курса внимание будет уделено прежде всего государственной системе планирования и прогнозирования, поскольку от ее качества и достоверности в значительной степени зависят данные процессы на уровне семьи (домохозяйства) и частнохозяйственном уровне.

Уровню домохозяйств особенно не повезло в теоретическом плане, так как последние рассматриваются в основном как потребители товаров и услуг, производимых государством и частным сектором или как производители рабочей силы (в лучшем случае как одна из сфер формирования человеческого капитала), что влияет на процессы спроса и предложения

на рынке труда. Однако указанные процессы потребления и производства человеческого капитала и многие другие процессы, влияющие на объемы совокупного спроса, потребления, накопления, происходящие в домохозяйствах, протекают на основе планирования во всех его формах. Другое дело, что данный уровень планирования больше подвержен воздействию индивидуальных и социально-психологических факторов и менее – научному обобщению. На уровне домохозяйств планируются объемы потребления, накопления, кредитных заимствований на финансовом рынке, распределение накоплений между институтами и субъектами финансового рынка (размещение накапливаемой доли индивидуальных доходов либо в банковской сфере, либо в акциях и облигациях, либо в паевых инвестиционных фондах и т.д.), сроки подобного размещения, учет при этом

различных прогнозов и ожиданий в национальной и мировой экономиках. В целом же, если мы вводим в экономическую теорию понятие «экономический человек», он не может поступать иначе, чем другие участники экономических процессов, тем более что и государство, и предприятия представлены прежде всего людьми.

Итак, можно констатировать, что на всех уровнях хозяйствования существует потребность в планомерном характере развития. Однако прямому, непосредственному проявлению планомерного пропорционального развития экономических отношений препятствует наличие в общественном производстве ряда форм собственности, различие интересов и целей участников общественного хозяйствования. Поэтому в смешанной экономике существуют различные формы проявления планомерного характера отношений между субъектами.

2. В общем контексте *планирование* представляет собой сознательно поддерживаемую пропорциональность развития обособленных частей единого процесса деятельности коллектива или сообщества людей и сфер деятельности. Их обособление, связанное напрямую с процессом разделения труда в семье, фирме, обществе, в условиях рынка дополняется существованием различных форм собственности, что оказывает существенное воздействие на модификацию форм поддержания этой пропорциональности.

Планирование можно представить и как *самостоятельную сферу деятельности*, разновидность управленческой деятельности.

На уровне национальной экономики (макроуровне) объектом планирования как сферы деятельности предстает процесс расширенного воспроизводства, включающий НИОКР, производство, обмен, распределение,

потребление и сферу услуг, а также утилизацию отходов производства и потребления. На уровне фирмы его объектом выступают НИОКР, производство, реализация производимых товаров и услуг, формирование источников финансирования деятельности (или НИОКР, маркетинг, производство, логистика). На уровне домохозяйства объектом планирования являются формирование доходов, разделение их на фонд потребления и накопления, определение численности и условий формирования человеческого капитала. Можно выделить и другие стадии и объекты планирования на всех трех уровнях общественного производства.

Как *наука* планирование представляет собой совокупность систематизированных знаний о закономерностях формирования и функционирования хозяйственных систем, представляющих различные субъекты и уровни хозяйственных отношений: государства, предприятия и домохозяйства.

В качестве *предмета науки планирования* (но не сферы управленческой деятельности) выступают отношения, складывающиеся между субъектами хозяйствования по поводу установления целей, приоритетов, пропорций деятельности и комплекса мероприятий, обеспечивающих достижение этих целей.

Методология – это совокупность приемов познания деятельности. В нее включены как общеполитические методы познания, законы формальной и математической логики, так и методы по созданию планов и прогнозов развития объектов хозяйственной деятельности конкретных отраслей знаний. В частности, методология планирования и прогнозирования опирается на специфические законы воспроизводства общественного продукта.

Методы планирования предстают как система средств и приемов анализа и обобщения знаний об изучаемых явлениях экономической действительности. Это:

- *конкретно-исторический подход*, при котором все объекты, процессы их развития планируются в тесной взаимосвязи с конкретной исторической обстановкой той или иной страны;
- *системный подход*, позволяющий рассматривать любое экономическое явление или систему отношений как единое целое, которое богаче по содержанию, чем простая сумма составляющих его частей;
- *комплексный подход*, предполагающий ранжирование целей исследования и планирования, рассмотрение проблем планирования в конкретных временных интервалах и т.д.; проведение *эксперимента*

в качестве метода поиска или уточнения взаимосвязи различных экономических явлений;

- *специальные методы* (социологических) исследований применяются в тех случаях, когда анализируются процессы, не поддающиеся количественному измерению;
- *балансовый метод*, с помощью которого вскрываются диспропорции в развитии национальной экономики и фирм, позволяющий принимать конкретные решения по их устранению.

Методы планирования, как правило, являются методами подготовки альтернатив и принятия решения плановым органом или отдельным лицом.

К основным *принципам планирования* относятся:

- принцип единства (холизм) используемых показателей;
- *непрерывности и связи планирования с прогнозированием*;
- *гибкости* (смены направленности при изменении условий экономической действительности);
- *точности, детализации и обоснованности*;
- *адресности*.

3. По содержанию и форме (*обязательность выполнения*) различают следующие виды планирования:

- по принципу плановых заданий:
 - а) *директивное*, которое, будучи альтернативой принципа самонастройки рынка, не предстает антиподом рынка. Оно продукт и важный конституирующий его элемент, используемый не только государством, но также бизнесом и домохозяйствами;
 - б) *индикативное* – антипод директивного планирования, поскольку его показатели не носят обязательного характера для хозяйствующих субъектов, т.е. оно имеет рекомендательный характер. Чаще всего оно применяется на макроуровне;
- *сроки* планируемого периода обуславливают:
 - а) *перспективное (долгосрочное)* на период более 5 лет (10, 15 и 20 лет);
 - б) *среднесрочное* на период от 1 до 5 лет;
 - в) *текущее* на период до 1 года;
- *содержание плановых решений* способствует созданию следующих форм планирования:
 - а) *стратегического*, ориентированного на долгосрочную перспективу и определяющего основные направления и цели развития хозяйствующего субъекта;

- б) *тактического* или *технико-экономического*, создающего предпосылки для реализации новых возможностей хозяйствующего субъекта, заложенных в стратегическом плане, на основе плана экономического и социального;
- в) *оперативно-календарного (текущего)*, на основе которого конкретизируются показатели тактического плана для повседневной организации планомерной и ритмичной деятельности хозяйствующего субъекта.

В научной и учебной литературе можно встретить и другие характеристики и критерии форм планирования (по степени охвата, объектам, сферам, глубине, очередности, непрерывности и др.). Различаются и формы организации планирования: «сверху вниз», «снизу вверх» и «цели вниз, планы вверх», связанные с различными формами руководства на уровне общества, предприятия и семьи.

4. *Стратегическое планирование* – это планирование и прогнозирование достижения стратегических целей государства, фирмы или индивида (домашнего хозяйства). Так, стратегические цели государства в экономике призваны реализовать и его политическую стратегию. Для фирмы, как правило, стратегические цели связаны с реализацией ее основной цели – получением максимально возможной прибыли в будущем, но при условии ее выживания в конкурентной борьбе, что может быть достигнуто различными методами. Для домохозяйств стратегическими целями их владельцев являются: достижение определенного уровня жизни, позволяющего всесторонне развиваться и реализовывать свои потребности. Эти на первый взгляд различные цели взаимосвязаны и взаимообусловлены, поскольку без реализации стратегических целей на уровне домохозяйств, в значительной степени способствующих формированию первоначального человеческого капитала, невозможно достижение стратегических целей компаний и государства. Вот почему экономическая мысль развитых стран с 70-х гг. прошлого века оперирует категорией «человеческий капитал», признавая необходимость планирования его как на уровне государства, так и на уровне отдельной фирмы и семьи. То есть стратегические цели общенационального и внутрифирменного развития напрямую зависят от наличия в будущем тех, кто будет реализовывать программы достижения этих целей.

В экономической науке и практике развитых стран все шире используется подход, согласно которому ее развитие в будущем может определяться на основе следующих концепций: эмпиризма,

субъективизма, субстанциализма и рационализма.

Эмпиризм понимается как стратегия, согласно которой человеческая деятельность вообще и экономическая в частности понимается как поведение в условиях наблюдаемого объекта или организма, например, национальной, корпоративной или семейной экономики. При этом наблюдающий субъект при планировании и предвидении будущего состояния объекта наблюдения обращается прежде всего к своему опыту, трактуемому как факты и впечатления. Приобретенные подобным образом знания обычно принимают форму вероятностных обобщений.

Сторонники **субъективизма** исходят из того, что социально-экономическая реальность предстает продуктом выражения замыслов индивидуально действующих субъектов как опосредованный итог индивидуальных интерпретаций происходящего. На этой основе делается вывод, что наука не может быть предпочтительным из существующих методов объяснения социально-экономических процессов. Согласно субъективизму

результаты процесса познания могут быть только их субъективной интерпретацией. Исходя из этого, деятельность фирмы и стратегическое планирование предстают выражением замыслов субъектов, участвующих в деятельности фирмы.

Субстанциализм – это система, представляющая материальный мир (сферу экономических отношений) как структуру отношений, недоступную непосредственному наблюдению. Поэтому в объяснении используются уже принятые в науке понятия (например, капиталистическая система эксплуатации наемного труда, рынок несовершенной конкуренции, система смешанной экономики и т.п.). Таким образом, избранная исследователем система общественных отношений служит основой объяснения экономического развития.

Рационалисты исходят из предпосылки, что общество предстает как объективная структура идей и целей, существующая вне сознания отдельных индивидов, над индивидуальным сознанием. С позиций данной концепции развитие общества в целом или фирмы рассматривается как результат договоренности и деятельности индивидов на основе принятых моральных кодов и системы распределения обязанностей в обществе, фирме, семье. Эти культурологические коды недоступны наблюдению, поэтому они выявляются с помощью принятых понятий (категорий).

Классификация стратегий экономического развития позволяет выделить *социально эффективную* и *корпоративную* стратегии. Главным

атрибутом *социально эффективной стратегии* является принцип социальной справедливости. В настоящее время в условиях интернационализации процессов кругооборота и оборота капиталов внутри национальных экономик, прежде всего в рамках ТНК и ТНБ (транснациональных финансовых групп), перед государством стоит нелегкая задача согласования интересов указанных субъектов экономики с действием принципов социальной справедливости и эффективности стратегического развития общества.

Корпоративная стратегия развития реализует прежде всего узкоэгоистические интересы группы (корпорации) лиц за счет относительного, а порой и абсолютного обнищания широких масс. Поэтому необходимо помнить высказывание крупного экономиста Ф. фон Хайека о важности воздействия морали на экономическую и политическую стратегию развития государства и способности коллективного разума «переориентировать всю нашу систему морали в направлении, обычно представляемом сейчас как социальная справедливость». Корпоративная стратегия направлена на повышение эффективности функционирования капитала определенной ограниченной группы лиц, формирующих стратегию развития. Поэтому она может привести к социальной напряженности в обществе. В этой связи стратегическое планирование и прогнозирование должно учитывать интересы всех слоев общества.

Существует три основных типа государственных стратегий: **либеральная, регулируемая и мобилизационная.**

Либеральная стратегия базируется на концепции «открытой экономики» и подразумевает свободное движение товаров и капиталов через национальные границы.

Регулируемая стратегия развития национальной экономики предполагает довольно строгий контроль за движением товаров, капиталов и рабочей силы через национальные границы.

Мобилизационная стратегия реализуется в период угрозы выживанию государства в особых условиях.

В настоящее время в Российской Федерации разрабатывается **стратегия адаптации национальной экономики** к тенденциям и направлениям социально-экономического развития мировой экономики, отдельные элементы которой уже дают определенные результаты, не повлекшие, однако, существенных социальных сдвигов в экономическом положении населения.

Все виды планирования и принимаемые планы развития должны быть внутренне непротиворечивыми и скоординированными по показателям, материальному обеспечению, срокам и исполнителям. Планирование, прежде всего стратегическое, предполагает корректировку планов в связи с изменившимися условиями их реализации и выявленными просчетами. Оно происходит и в связи с новыми научными разработками, влияющими на методику расчетов плановых показателей, прогнозирования и моделирования социально-экономических процессов.

В заключение следует отметить, что стратегическое планирование и прогнозирование на трех уровнях хозяйствования – государства, предприятия и домохозяйства – теснейшим образом взаимосвязаны, однако имеют и должны обладать определенной степенью автономности и независимости развития. Особенности стратегического планирования и развития предприятий и организаций, ставших составной частью производственной программы более крупного экономического организма (например, ТНК) или включенных в целевую комплексную программу государства, целиком зависят и определяются стратегией развития этих более крупных хозяйственных комплексов.

Стратегия планирования на уровне домохозяйства всецело связана со стратегией развития предприятия или региона (предприятий региона и отрасли в целом) в случае монополии на региональном рынке труда в виде градообразующего предприятия или узкоотраслевой или сырьевой направленности в деятельности региона.

Литература: 1, 3, 4, 9, 11–16.

ТЕМА 2

ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОЦЕССОВ ПРОГНОЗИРОВАНИЯ И ПЛАНИРОВАНИЯ В СМЕШАННОЙ ЭКОНОМИКЕ НА МАКРОУРОВНЕ

Основные вопросы темы

1. Прогнозирование: сущность, методология, взаимосвязь с планированием.
2. Моделирование экономических процессов, классификация моделей.
3. Индикативное планирование, его отличие от директивного.
4. Программирование (программно-целевое планирование), целевые комплексные программы.

1. Во все периоды развития человечество и отдельный индивид подсознательно или целенаправленно прогнозируют последствия своих действий и принимаемых решений. Складывается система предвидения будущих, прежде всего негативных событий, нарабатывается методика прогнозирования с целью наиболее эффективного использования положительных последствий с целью изменения предвидимого будущего.

Постепенно формируется наука о принципах, методах и средствах научного прогнозирования – *прогностика*.

Прогнозирование развития экономических отношений связано прежде всего с многоуровневостью и многосубъектностью национального хозяйства, функционирующего как сложная взаимосвязь индивидуального, частнохозяйственного и государственного уровней принятия решений. На каждом из указанных уровней принимаются решения на основе собственного видения будущего состояния экономики и развития социальных процессов.

В самом общем виде под *прогнозом* понимается система аргументированных (эмпирических или научно обоснованных) представлений о будущем состоянии изучаемого объекта или явления, носящих вероятностный характер.

Атрибутами прогноза являются система суждений, определяющая метод (способ) его формирования, и набор данных, необходимых для построения прогноза. Общая функция прогноза состоит в снижении неопределенности при принятии решения. Вероятностный характер прогноза означает наличие альтернатив развития объекта, что и порождает необходимость прогнозирования.

Таким образом, прогноз раскрывает альтернативы, положительные и отрицательные тенденции и противоречия развития объекта прогнозирования, намечает условия, при выполнении которых достигаются поставленные цели и решаются задачи.

Прогнозирование теснейшим образом связано со стратегическим планированием экономики. Объектами прогнозирования и моделирования предстают домохозяйства, предприятия различной формы собственности и вся национальная экономика. Планирование и прогнозирование социально-экономического развития тесно связаны с понятиями *система* и *управление системой*. В самом общем виде под *системой* понимается комплекс взаимосвязанных элементов (подсистем), обладающий определенными свойствами, важнейшим из которых является *единство* или *целостность*. ***Целостность системы означает принципиальную несводимость ее свойств к сумме свойств составляющих ее элементов, а также невыводимость свойств целой системы из свойств ее элементов.*** Важнейшим постулатом теории систем является *первичность целого* по отношению к составляющим его элементам и *производность подсистем от целого*.

Указанные принципы, лежащие в основе теории систем, позволяют отметить и другие ее свойства и особенности: структурность, иерархичность, функциональность элементов, непрерывность функционирования, управляемость и др. Социально-экономические

системы характеризуются также *целенаправленностью развития*, что выражается в достижении комплекса желательных результатов в развитии данной системы. Этот комплекс целей разнесен во времени и пространстве и носит название *дерева целей*.

Данные характеристики систем позволяют управлять процессом их развития. При этом под *управлением понимается сознательная организация целенаправленного функционирования системы и ее элементов*

(подсистем) в соответствии с выработанным деревом целей и постоянно изменяющимися внутренними и внешними условиями существования системы. Управление может осуществляться в двух взаимообусловленных и взаимодополняемых формах: планировании и прогнозировании.

Прогнозирование эволюции системы базируется на выявлении целей и направлений ее развития, а также на выработке путей достижения результатов в рамках ограничений, обусловленных объективными законами развития, конечностью используемых ресурсов и другими факторами.

В настоящее время прогнозирование как метод или способ познания действительности (ее возможного будущего) представлен наукой *прогностикой*. Структура прогностики включает:

- анализ и синтез условий существования объекта прогнозирования;
- адаптацию методов прогнозирования к объекту прогноза;
- алгоритмизацию процесса прогнозирования;
- моделирование будущего состояния объекта прогнозирования.

Методологической основой прогностики являются законы диалектики, а также частные экономические законы. В прогнозировании можно

выделить теоретико-познавательный и управленческий аспекты, а также следующие функции:

- *предсказательную* – выработка методов и способов описания, возможных альтернатив и вариантов решения;
- *предписательную*, состоящую в выработке целенаправленных действий и достижении поставленных целей.

Прогнозирование социально-экономических процессов является более узким понятием по отношению к *предвидению* как опережающему отображению действительности, которое базируется на знании законов природы, общества и мышления. Предвидение осуществляется в трех формах:

- *гипотезы* – научного предвидения на уровне общетеоретических закономерностей;

- *прогноза* – имеющего большую определенность и достоверность;
- *плана* – в отличие от двух предыдущих форм представляющего собой постановку точно определенной цели или целей и предвидение конкретных, детальных событий. В плане предвидение обладает наибольшей конкретностью и определенностью.

В приведенных формах предвидения прослеживается взаимосвязь планирования и прогнозирования. В то же время эти процессы имеют принципиальные отличия. Так, план – это однозначное решение, в том числе и при разработке его различных вариантов. Прогноз же по своей сути имеет альтернативное содержание. Исходя из этого, прогнозирование можно представить как исследовательскую базу планирования.

Прогнозирование предстает составной частью планирования, но существует и развивается самостоятельно, в том числе и потому, что в экономике существует множество прогнозируемых процессов, не поддающихся планированию. С другой стороны, планирование связано с процессом принятия решений, в то время как прогнозирование способствует созданию научных предпосылок для их принятия.

В целях предвидения (предсказания) особенностей развития национальной экономики могут быть использованы различные типы прогнозирования:

- прогнозирование на основе творческого видения будущего, которое опирается на интуицию. Оно может принимать форму утопий и антиутопий;
- поисковое прогнозирование – постепенное проникновение в будущее, опирающееся на информацию сегодняшнего дня. Оно может выступать в традиционном (экстраполятивном) или новаторском альтернативном виде;
- нормативное (нормативно-целевое) прогнозирование, относимое, как и экстраполятивное, к традиционным подходам в предсказании будущего, поскольку базируется на принципах первоначального формирования целей и стратегических ориентиров, а затем оценке тенденций развития, исходя из этих целей.

Поскольку прогноз вероятностен и многовариантен, возникает необходимость в разработке различных сценариев развития. Они представляют собой описание будущего в форме оптимистического, пессимистического и оптимально-реалистического вариантов.

К основным принципам прогнозирования прежде всего на макроэкономическом уровне относятся:

- принципы системности;

- адекватности отражения существующих количественных и качественных взаимосвязей объектов и процессов;
- альтернативности как отражения объективно существующего наличия качественно различных вариантов развития;
- единства экономики и политики при приоритете политики;
- единства централизации и децентрализации;
- научной обоснованности и эффективности прогнозов;
- сочетания общих и локальных (частных) интересов при приоритете интересов более высокого ранга.

Следует назвать также специфические принципы прогнозирования:

- выделение ведущих звеньев при обеспечении оптимальной пропорциональности;
- единство и комплексность прогнозов;
- единство процесса разработки прогноза и проверки его достоверности.

Прогнозирование на основе приведенных выше принципов предполагает использование арсенала методов, которые можно сгруппировать следующим образом:

- методы экспертных оценок (эвристические методы) – индивидуальные и коллективные;
- логического моделирования (исторические аналогии, сценарный подход);
- математические методы (эконометрические, экстраполяции, тренда, имитационные модели);
- нормативные методы.

Под методами социально-экономического прогнозирования понимается совокупность приемов и способов анализа, позволяющих вывести

суждения определенной степени достоверности относительно будущего развития объекта прогнозирования.

В науке прогностике и практике прогнозирования используются различные критерии группировки используемых методов. В частности:

- по степени формализации;
- общему принципу действия;
- способам получения и обработки информации;
- назначению и направлениям прогнозирования;
- процедуре получения параметров прогнозной модели и др.

Как правило, в экономическом прогнозировании используются комбинации различных методов.

2. *Моделирование* – это метод опосредованного познания с помощью объектов-заменителей реального исследуемого объекта. Оно включает в себя этапы *построения, изучения и применения* моделей, опосредующих отношения между объектом и познающим субъектом. При этом под *моделью* понимается материальный или мысленно представляемый объект, замещающий объект-оригинал и с определенной степенью приближения отражающий его важнейшие характеристики и поведение.

Все применяемые в прогнозировании модели делятся на *предметные* и *идеальные*. *Предметные модели* можно разделить:

- на *физические*, той же природы, что и объект-оригинал;
- *предметно-математические*, принципиально отличные от объекта-оригинала, в которых взаимосвязи процессов выражены количественными отношениями.

Основным видом *идеальных моделей* являются *знаковые* модели, среди которых наиболее часто используются *логико-математические* модели. Последние классифицируются:

- по объекту исследования – макроэкономические и локальные;
- направленности познания и отражению сущности объекта – структурные и функциональные;
- целевому назначению – теоретико-аналитические и прикладные;
- характеру отражения причинно-следственных связей – детерминационные и вероятностные;
- учету фактора времени – статические и динамические;
- соотношению внутренних и внешних по отношению к модели переменных – открытые и закрытые.

Особое место в моделировании социально-экономических отношений занимают *балансовые модели*. Обобщенная характеристика народного хозяйства и тенденции его развития представлены в балансе народного хозяйства. К данному виду моделей относятся:

- баланс производства, потребления и накопления общественного продукта;
- баланс производства, распределения, перераспределения и конечного использования национального дохода;
- баланс ВВП в разрезе формирования доходов и его конечного использования;
- баланс национального богатства;
- баланс финансовых ресурсов;
- баланс трудовых ресурсов и др.

В западноевропейских странах разрабатывается по несколько сотен балансовых моделей, а в Японии их количество превышает тысячу. Все используемые модели социально-экономического развития национальных

экономик можно определить как *имитационные*, отражающие опыт, знания и интуицию коллективного или индивидуального составителя моделей.

При помощи разработки *межотраслевого баланса* оценивают влияние на экономику последствий различных изменений в технологиях, объемах и структуре производства, потребительском спросе, соотношениях цен и доходов и других областях хозяйственной жизни.

В прогнозировании используются также факторные, структурные, оптимизационные, статические и динамические модели.

Важное место в системе прогнозирования и моделирования развития национальной экономики отводится *провизорному балансу хозяйства страны*, представляющего собой *экономико-математическую модель народного хозяйства страны в прогнозном периоде*. В его создании используются три метода разработки:

- *баланса накопления;*
- *баланса труда;*
- *баланса потребления.*

3. *Индикативное планирование* представляет собой процесс формирования и принятия государственными плановыми институтами системы

показателей (индикаторов), отражающих желательное с точки зрения этих органов развитие национальной экономики, что отражается на политике социально-экономического развития. Этот вид планирования реализуется с помощью средств и механизмов государственного воздействия на происходящие в стране социальные и экономические процессы. В качестве индикаторов могут выступать показатели, характеризующие динамику, структуру и эффективность национальной экономики, состояние финансовой сферы, денежного обращения, рынков товаров и ценных бумаг,

уровень и движение цен, уровень жизни населения, тенденции развития внешнеэкономических связей и т.п.

Главное требование к системе используемых государством индикаторов – их взаимоувязка и сбалансированность. Указанная система индикаторов должна наиболее полно представлять социально-экономическую

политику государства в определенный период, на достижение целей которой направлены все меры и методы государственного регулирования: централизованные финансово-кредитные и валютные ресурсы, налоговые рычаги, амортизационная политика (политика ускоренной амортизации), таможенная политика, объемы государственного заказа, планирование показателей развития предприятий и отраслей госсектора и др.

Индикативное планирование представляет собой наиболее совершенную форму организации взаимодействия всех звеньев государственных органов управления, а также отношений с ассоциациями предпринимателей и профсоюзами. Индикативные планы органично соединяют концепции экономической и промышленной политики государства, прогнозы функционирования экономики, государственные программы, направления и объемы государственных капитальных вложений и на этой основе обеспечивают взаимосвязь государственных и региональных программ, а также регламентируют процессы управления государственными предприятиями и регулирования рыночных структур.

Следовательно, индикативное планирование можно представить как разработанный государством план развития национальной экономики с макроэкономическим обоснованием показателей развития и мер государственного регулирования социально-экономических процессов при обязательном и неизменном условии соблюдения принципа самостоятельности действий и принятия решений хозяйствующих субъектов.

Оно выступает в форме предпочтительного для государства, а точнее для определенных финансово-олигархических групп, осуществляющих в конкретный период времени управление народно-хозяйственным комплексом, варианта развития и предстает компромиссом интересов, в том числе и тех групп финансового капитала, которые в силу различных обстоятельств осуществляют лишь косвенное воздействие на процесс государственного регулирования экономики.

Регулирующая роль индикативного планирования заключается в том, чтобы указать, в каких сферах деятельности, регионах и секторах экономики государство будет вмешиваться в деятельность рыночного механизма для достижения поставленных целей стратегического и среднесрочного планов развития. При этом необходимо помнить, что во многих сферах развития рынок «справляется с задачами оптимизации развития» лучше самого хорошего плана. Индикативный план должен наиболее полно использовать систему внутриотраслевой и межотраслевой конкуренции для перелива капиталов из одних отраслей, регионов и сфер деятельности в другие, но не подменять собой рынок.

Между индикативным планом и рынком проходит водораздел прежде всего по сфере и уровню регулирования воспроизводственных процессов. Рынок регулирует в первую очередь частнохозяйственные взаимосвязи и пропорции производства. Объектами же индикативного планирования являются:

- основные пропорции общественного расширенного воспроизводства, оказывающие влияние на решение социальных проблем планируемого периода и стратегического горизонта планирования;
- направления общегосударственной научно-технической политики, структурной перестройки национальной экономики в целях ее адаптации к общемировым тенденциям развития;
- формирования сбалансированных внешнеэкономических связей страны;
- создание общегосударственных резервов на случай чрезвычайных ситуаций;
- обеспечение экономической и политической безопасности государства.

Директивное планирование в том виде, в котором оно применялось в советской экономической системе, в основном отрицало рыночные отношения, поскольку исходило из ленинского постулата, что даже простое товарное производство ежечасно рождает капитализм, рыночную анархию как антипод всеобщего планомерного развития. В условиях рыночной экономики директивное планирование сохраняет свое значение и функцию регулятора развития для предприятий и отраслей государственной формы собственности. Для остальных сфер хозяйствования характерна индикативная форма планирования, использующая рыночную стихию и влияющая на расширение процесса планомерного развития национальной экономики через систему государственного регулирования.

В рамках индикативного плана цифры, в отличие от директивного планирования, носят приблизительный и рекомендательный (ориентировочный) характер. Сам же план не подлежит обязательному исполнению как директивный. В его рамках воздействие на частный сектор осуществляется в форме экономических побуждений к действию, как правило, в форме договора.

Индикативное планирование применяется в большинстве стран, прежде всего экономически развитых. В своем развитии оно прошло три этапа, определяемые его направленностью и характером воздействия на частный сектор и хозяйственную конъюнктуру: конъюнктурный, структурный и стратегический. Данный вид планирования состоит из трех этапов:

- определение целей и прогнозирование (программирование) макроэкономических показателей;
- дезагрегирование макроэкономических показателей развития по более конкретным целям, направлениям и сферам развития;

- согласование различных показателей плана и проверка их совместимости, сбалансированности и по возможности однонаправленности действия.

При составлении индикативного плана приоритет отдается финансово-экономическому обоснованию предполагаемых мероприятий. Для этого планируется использование прямых государственных (бюджетных) инвестиций, кредитно-денежного и налогового стимулирования участвующих в выполнении заданий плана частных фирм. Значительная роль в выполнении индикативного плана и планировании индикаторов отводится государственному сектору экономики, директивному планированию в его рамках.

4. Одной из основных форм планирования и прогнозирования экономики, сочетающей в себе ту и другую формы развития экономических процессов, предстает *программирование*. Программирование является конкретной формой применения *программно-целевого метода* государственного регулирования экономики. Его использованию предшествует выбор основных для планируемого периода целей социального, экономического и научно-технического развития, достижение которых позволяет решить крупные народно-хозяйственные проблемы. Ему предшествуют разработка плановой документации с предварительной оценкой конечных общественных потребностей исходя из выбранных целей, определение эффективности намечаемых путей достижения указанных целей, а также средств и организационных мероприятий по их достижению и ресурсному обеспечению.

В качестве связующего звена между намечаемыми целями и средствами их достижения выступают *целевые комплексные программы*. Они охватывают период, необходимый для достижения намечаемых целей, который может включать в себя несколько этапов среднесрочного индикативного планирования, имеющих собственные плановые периоды и этапы реализации. В их рамках взаимоувязываются как мероприятия социально-экономического, производственного, научно-технического и организационно-хозяйственного характера, так и средства и ресурсы, необходимые для достижения поставленных в программе целей. В них указываются конкретные исполнители отдельных пунктов программы, планируется финансово-кредитное подкрепление намеченных планов, а также другие средства и методы мотивации и стимулирования частного сектора для участия в программе на основе обязательности исполнения взятых на себя обязательств. Это приводит к расширению сферы директивного

планирования, охвату его формой хозяйствующих субъектов за рамками госсектора.

Современную *целевую комплексную программу (ЦКП)* можно с достаточной степенью условности определить как *глобальный стратегический план государства, носящий императивный характер*. В то же время – это документ, в котором отражены цели и комплекс различных заданий и мероприятий, призванных реализовать намеченные цели наиболее эффективными способами и увязанных по ресурсам, исполнителям и срокам осуществления. Расширение сфер использования программно-целевого метода привело к формированию ЦКП на следующих уровнях принятия управленческих решений:

- народно-хозяйственном;
- межотраслевом, на котором планируются деятельность технологически связанных предприятий различных отраслей и форм собственности;
- межрегиональном;
- на уровне отдельных первичных звеньев экономики, представляющих, как правило, крупные отраслевые предприятия, территориально-промышленные комплексы и ТНК.

ЦКП строится по схеме «цели – пути – средства». В ее структуре присутствуют следующие блоки:

- целевой (определение системы – «дерева» целей и целевых задач);
- исполнительный (определяются направления и отдельные мероприятия);
- ресурсный (определения необходимых ресурсов и их источников);
- организационный (организация разработки и выполнения программы).

Реализация ЦКП характеризуется возвратно-поступательным движением, в процессе которого осуществляется корректировка первоначальных целей и задач, уточняются представления о характере социально-экономических процессов и требуемых ресурсах, а также сроках ее реализации. Сама же ЦКП имеет паспорт, включающий:

- наименование программы;
- основания для ее разработки и принятия;
- наименование заказчика;
- наименование основного разработчика программы;
- исполнителей и соисполнителей;
- цели и задачи исполнения программы;
- объемы и источники финансирования;
- ожидаемые конечные результаты;
- систему организации контроля.

Литература: 1, 3, 4, 9, 11–16.

ТЕМА 3**ПРОГНОЗИРОВАНИЕ И ПЛАНИРОВАНИЕ СОЦИАЛЬНОГО
РАЗВИТИЯ РЫНОЧНОГО ХОЗЯЙСТВА****Основные вопросы темы**

1. Социальная политика государства – реализация системы прогнозирования и планирования в социальной сфере.
2. Прогнозирование направлений развития рынка труда.

1. *Социальная политика государства* – это система скоординированных мер различных органов государства, направленных на достижение планируемых и прогнозируемых целей социально-экономического развития. Такими целями, в частности, являются:

- повышение различных сторон жизнедеятельности населения страны;
- рост доходов и уровня потребления (потребительского спроса) населения;
- достижение определенного уровня социальной защиты граждан и др.

Планирование и прогнозирование, а также конкретная работа по реализации планов и прогнозов развития социальной сферы ведется на нескольких уровнях:

- межгосударственном – в рамках межгосударственных договоров и международных соглашений, подписанных государством;
- федеральном (для государств с федеральной системой устройства);
- региональном (субъектов федерации) и внутрирегиональном;
- отраслевом и в рамках организационно-правовых форм хозяйствования;
- на уровне общественных организаций и объединений граждан (профсоюзов, союзов предпринимателей и потребителей и т.п.);
- индивидуально-семейном уровне.

На указанных уровнях социальная политика может реализовываться в *коллективных* (массовых) и *индивидуальных* (личностных) *формах*, при помощи *экономических, административных, правовых и идеологических методов*, на основе важнейших *принципов* ее разработки и реализации: *социальной справедливости, равенства возможностей каждого* в получении необходимых ему социальных благ и услуг, *гарантий со стороны*

государства минимально допустимого «стандарта» (норматива) и др.

Данная политика реализуется в практике разработки, принятия и выполнения целевых социальных программ («Продовольствие», «Жилище», «Дети России», «Здоровье нации», «АнтиСПИД», «Развитие образования», «Социальная поддержка инвалидов»...), т.е. при помощи программно-целевого планирования, охватывающего указанные выше уровни. Однако следует отметить, что всякая социальная политика может носить пассивный и активный характер. *Пассивная* – предполагает

использование в планируемом периоде различных форм воздействия (помощи, поддержки развития) лишь в отношении отдельных категорий граждан или отдельных регионов и сфер деятельности. *Активная* – предусматривает широкий спектр форм и методов стимулирования производства и роста реальных доходов широких слоев населения. При проведении этой политики планируется активное использование разного рода страховых социальных фондов (социального страхования, занятости, обязательного медицинского страхования, пенсионный и др.).

Любой вид социальной политики исходит из существующего и желаемого уровней жизни населения, в которых находят отражение показатели обеспеченности граждан материальными и нематериальными благами

и услугами в определенный период времени, например в конце планируемого периода развития. В международной практике сопоставлений стран используется «индекс человеческого развития», в котором преобладают три показателя: продолжительность жизни на душу населения;

- продолжительность жизни;
- образовательный уровень.

В практике прогнозирования и планирования в социальной сфере используется целый ряд показателей, характеризующих уровень жизни: общие и частные, экономические и социально-демографические, натуральные и стоимостные, количественные и качественные показатели. В самостоятельную группу часто выделяются показатели, отражающие пропорции и структуру распределения населения по уровню благосостояния.

При прогнозировании и моделировании процессов в социальной сфере используются и такие понятия (показатели), как «эталон общественно необходимого потребления», «черта (порог или граница) бедности», «прожиточный минимум», «социальный минимум», «минимальный потребительский бюджет» и ряд других. Эти показатели отражают разные аспекты понятий «социальная норма», «социальный норматив» и «социальный стандарт», лежащих в основе социального нормирования как системы разработки и применения показателей, используемых при прогнозировании и планировании на всех уровнях принятия решений. Они же лежат в основе важнейших норм и нормативов, использующихся в процессе регулирования таких областей жизнедеятельности населения, как:

- трудовые отношения и охрана труда;
- занятость населения;
- формирование и развитие человеческого капитала и интеллектуального капитала;

- пенсионное обеспечение;
- стипендиальное обеспечение;
- социальная поддержка и социальная защита граждан.

На их основе формируются система *государственных минимальных социальных стандартов (ГМСС)*. Она ограничивается наиболее важными, обобщенными долговременными показателями (прожиточный минимум, минимальный уровень оплаты труда, наборы и номенклатура бесплатных и льготных общедоступных услуг, определение контингентов населения, получающего различные льготы и т.д.).

В целом же система социальной защиты населения – это сфера не только, а в определенные периоды развития не столько сфера обязательств и обязанностей государства. Это функции предприятий (организаций), общественных объединений граждан (например, профсоюзов, обществ потребителей и производителей, вкладчиков, т.е. всех саморегулирующихся организаций), а также тех органов, которые действуют от имени государства – Государственный фонд занятости, Пенсионный фонд России, Фонд социального страхования и т.д. Кроме того, данные функции принадлежат самим гражданам, реализующим свои конституционные права и обязанности по выбору мест проживания и сфер деятельности, на обучение и труд по специальности и т.д.

Российская практика прогнозирования социально-экономического развития включает:

- разработку сценариев выработки прогноза;
- определение прогнозируемых величин индексов-дефляторов;
- определение формы прогнозов.

При этом на каждый год разрабатывается обычно два варианта прогноза – пессимистический и оптимистический, в которых основная роль отводится социальным, ресурсным прогнозам и прогнозам уровней развития общественных и личных потребностей. В них используются группы показателей, характеризующих:

- население (его экономические и социально-демографические показатели);
- размеры и источники доходов населения;
- уровень жизни населения.

В целом же системой прогнозирования и планирования социально-экономических показателей страны и других уровней развития (регионов, отраслей и сфер деятельности) охватываются различные стороны жизни общества, при этом используются разнообразные методы и системы расчетов.

2. *Рынок труда* представляет собой сферу социально-экономических отношений, в которой происходит взаимодействие собственников (рабочей силы) и потенциальных потребителей этого специфического товара – работодателей. В рыночной экономике лиц наемного и самостоятельного труда относят к владельцам специфического *человеческого капитала*.

Рынок труда предстает особым видом товарного рынка, одним из важнейших элементов рыночной экономики и многоплановой сферой социально-экономической жизни общества. Он является одним из регуляторов и индикаторов степени благополучия в национальном хозяйстве, стабильности и эффективности проводимых государством социально-экономических преобразований.

Государственная политика на рынке труда опирается на *стратегию*, основой которой являются:

- различные формы госрегулирования занятости:
 - а) инвестиционная политика в целях регулирования занятости;
 - б) регулирование миграционных процессов;
 - в) стимулирование создания новых рабочих мест;
 - г) содействие профессиональной подготовке и переподготовке;
 - д) содействие занятости и самозанятости;
 - е) использование нестандартных форм занятости, организация системы профессиональной ориентации населения;
- организационное обеспечение, включающее:
 - а) координацию органов исполнительной власти;
 - б) отработку механизмов социального партнерства в сфере занятости;
 - в) создание условий развития инфраструктуры рынка труда;
 - г) создание общенациональной информационной системы сбора и предоставления информации о состоянии рынка труда в отраслях, регионах и сферах деятельности;
- развитие системы социальной защиты временно незанятых граждан, включающей:
 - а) систему социального обеспечения;
 - б) систему страхования;
 - в) адресную социальную помощь населению;
- нормативное обеспечение, основу которого составляют законодательные и нормативные акты в сфере трудовых отношений;
- научно-методическое обеспечение занятости:
 - а) совершенствование статистической базы исследований;
 - б) разработку и внедрение методов прогнозирования развития рынка труда;
 - в) разработку государственных и региональных программ занятости;
 - г) техническое оснащение служб занятости.

Меры государственного воздействия на рынок труда различаются:

- по объектам воздействия;
- направлениям воздействия;
- формам воздействия;
- содержанию мер регулирования;
- уровню воздействия;
- источникам используемых средств.

Следует отметить многоаспектный характер понятия «занятость», используемый в прогнозах и планах. С социально-экономической точки зрения ее можно охарактеризовать как занятие полезным (прежде всего для занятого) делом: работой, учебой, промыслом, военной и другой государственной службой, уходом за детьми и престарелыми и т.д. Указанные виды деятельности предстают полезными как для общества, так и для отдельных сфер общественного труда.

Поэтому *политика занятости* в широком смысле охватывает систему социально-экономических отношений по поводу вовлечения трудоспособного населения в общественно-полезную деятельность, приносящую, как правило, доход как вовлекаемому члену общества, так и вовлекающему его в эту деятельность. В этой связи занятость предстает одним из важнейших показателей, качественной характеристикой развития и состояния экономики страны и благосостояния населения. Она характеризует также положение в общественном воспроизводстве в отдельные периоды времени.

Развитие рынка и рыночных отношений периодически приводит к кризисам как во всей экономике, так и в отдельных отраслях и сферах деятельности. Поэтому государства проводят политику недопущения возникновения социальной напряженности, связанную прежде всего с созданием рабочих мест и вовлечением незанятого, но желающего работать населения в трудовую деятельность. Эту политику можно определить как *политику занятости* в узком смысле слова.

В целом же политика занятости базируется на следующих принципах:

- добровольности труда, свободном распоряжении гражданами своими способностями к творческому и производительному труду;
- ответственности государства за создание равных стартовых условий при реализации гражданами своих прав на труд;
- учета и обеспечения долговременных национальных интересов;
- учета национальных и региональных традиций в реализации права на труд и сложившихся особенностей развития трудовых отношений;

- комплексного подхода к решению проблем занятости на основе координации усилий государства, предпринимателей и профсоюзов, использования финансовых возможностей бюджетов всех уровней, внебюджетных фондов, средств частных фирм, общественных объединений и граждан.

Как экономическая категория занятость представляет собой совокупность отношений по поводу участия населения и хозяйствующих субъектов в общественно-полезной трудовой деятельности. Следовательно, *экономическая функция занятости* состоит в создании предпосылок для удовлетворения личных и общественных потребностей путем соединения трудовых ресурсов общества со средствами производства товаров и услуг.

Все виды деятельности обладают социальной функцией, но особая роль отводится профессиональному труду. Поэтому важное значение имеет *социальная функция занятости*, показывающая зависимость всестороннего развития человека от занятости в различных ее видах, но прежде всего от занятости в сфере экономики. Это связано с тем, что человек в системе общественных отношений выступает не только как фактор производства (завуалированный под категорией *труд*), но и как высшая ценность и цель общественного развития.

Все виды занятости представлены в виде *социально-экономической структуры занятости*. Это лица, работающие по найму; лица, занимающиеся предпринимательской деятельностью, временно отсутствующие (не работающие) по различным причинам, самозанятые (самообеспечивающие себя работой), находящиеся на военной и приравненной к ней службам, обучающиеся в средних и высших учебных заведениях и т.д. Особо выделяются три группы:

- занятые в экономике оплачиваемой деятельностью;
- военнослужащие и приравненные к ним лица;
- обучающиеся с отрывом от производства.

Занятые в экономике составляют следующие подгруппы:

- наемных работников (лиц наемного труда);
- работодателей;
- самозанятых (лиц, работающих за свой счет);
- членов производственных кооперативов;
- помогающих членов семьи;
- работников, не классифицируемых по статусу.

Государственная политика в сфере содействия занятости предстает важнейшим элементом регулирования социально-трудовых отношений и направлена:

- на развитие трудовых ресурсов;
- обеспечение равных возможностей всем гражданам в реализации их права на труд;
- создание условий, обеспечивающих достойную жизнь;
- поддержку трудовой и предпринимательской инициативы граждан;
- обеспечение социальной защиты населения в сфере занятости;
- предупреждение массовой и сокращение длительной безработицы;
- поощрение работодателей, сохраняющих и создающих рабочие места, прежде всего для граждан, особо нуждающихся в социальной защите;
- координацию деятельности в сфере занятости с деятельностью по другим направлениям государственной экономической политики (ГЭП).

Логика подходов к проблемам регулирования данной сферы социально-экономических отношений определяется объективной иерархией и субординацией социальных, экономических, финансовых и политических аспектов развития общества. Их комплексное рассмотрение дает возможность сформулировать *концепцию регулирования* социально-трудовых отношений и *стратегию* их развития как систему конкретных целей и задач. Последняя должна дать ответы на вопросы о приоритетах, закладываемых в систему ГЭП, которая должна исходить из признания ответственности каждого здорового члена общества за благосостояние, достигаемое собственным трудом при условии обеспечения принципа равных возможностей.

В системе ГЭП социальные цели не должны препятствовать экономическому развитию, равно как и экономические цели не должны игнорировать социальные. *Целевая функция регулирования рынка труда и занятости* состоит во всестороннем содействии расширению спроса на труд при одновременном или опережающем формировании эффективного предложения рабочей силы (труда).

Основные направления ГЭП в сфере социально-трудовых отношений:

- регулирование процесса создания и сохранения рабочих мест;
- спроса на рабочую силу (труд);
- разработка государственной политики в системе образования, профессиональной подготовки и переподготовки кадров.

Методы регулирования занятости и рынка труда не отличаются от общих, применяемых в системе ГРЭ, к которым относятся: экономические, организационные и административно-законодательные; прямого и

косвенного воздействия; активной и пассивной политики в сфере занятости.

Пассивная политика предполагает ответственность государства за положение работников и работодателей на рынке труда, что формирует пассивность субъектов в развитии социально-трудовых отношений.

Активная политика основывается на том, что здоровый человек должен самостоятельно зарабатывать средства для обеспечения себя и своей семьи, а государство – выступать в роли посредника, предоставляющего ему возможность занятости, т.е. выполнять комплекс мер, способствующих быстрейшему возвращению безработных к активному труду.

Одним из важнейших факторов воздействия на развитие социально-трудовых отношений является политика *структурной перестройки экономики*.

Государственное регулирование рынка труда целесообразно рассматривать как процесс, состоящий из макроуровня, регионального уровня

и микроуровня. На *макроуровне* высшие органы законодательной и исполнительной власти призваны решать следующие задачи:

1. Согласование финансово–кредитной, структурной, инвестиционной и внешнеэкономической политики с системой регулирования рынка труда. К этой задаче относятся: вопросы принятия решений о государственных заказах и закупках продукции, в первую очередь оборонного, инфраструктурного, экологического и социального назначения; о государственных инвестиционных программах, дотациях, субвенциях, кредитах и налоговых льготах, направленных на поддержание и развитие производства в приоритетных отраслях. Особая задача – регулирование внешнеэкономических связей для обеспечения занятости.

2. Взаимоувязка социальной, демографической, миграционной политики с целями и приоритетами регулирования рынка труда. В число задач этого блока входят минимизация оттока квалифицированных кадров за рубеж, ограничение нежелательных и нелегальных форм иммиграции, содействие занятости зарегистрированных беженцев и вынужденных переселенцев, регулирование доходов.

3. Разработка и реализация политики трудоустройства и социальной поддержки незанятого населения. Политика трудоустройства и социальной поддержки незанятого населения *в регионах* (мезоуровень) проводится с целью выполнения тех же задач, что и на федеральном уровне. Поскольку региональные органы по труду решают их за счет региональных фондов занятости, в составе которых находится порядка 80% сумм обязательных страховых взносов работодателей, роль регионов в данном случае значимее, чем роль центральных органов власти. Развитие систем

подготовки

и переподготовки рабочей силы (в первую очередь ее незанятой части), совершенствование структуры, информационного обеспечения, обеспечение приспособленными помещениями и подготовленными кадрами центров занятости, повышение эффективности регистрации, трудоустройства, социальной поддержки безработных и поддержки на рынке труда беженцев и вынужденных переселенцев, граждан с ограниченной трудоспособностью, длительно безработных, женщин, молодежи и подростков и ряда других групп – все эти задачи, а также вопросы организации общественных работ решаются на региональном уровне.

На *микроуровне* регулирование рынка труда включает законодательное и иное нормативное регулирование, финансовое, налоговое стимулирование поведения предприятий, организаций, индивидуальных зарегистрированных и незарегистрированных предпринимателей и домохозяйств на рынке труда.

Литература: 1, 3, 4, 9, 11–16.

ТЕМА 4

ПРОГРАММИРОВАНИЕ И ПЛАНИРОВАНИЕ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ПРОГРЕССА (НТП)

Основные вопросы темы

1. Понятие и содержание государственной научно-технической политики.
2. Многовариантный характер прогнозов развития НТП.
3. Принципы государственного регулирования НТП и проблема выбора приоритетов научно-технической политики.

1. *Государственная политика в научно-технической сфере* базируется на анализе наличного научно-технического потенциала страны, тенденций общемирового научно-технического развития и определении страновых преимуществ и приоритетных для народного хозяйства направлений НТП. В условиях рынка ведущие страны мира опираются не только на возможности государственного бюджета и ограничения, накладываемые государственным долгом. Страны накопили значительный арсенал средств государственного поощрения деятельности частного сектора в сфере НИОКР

и внедрения их результатов в производство. Однако основной сферой сотрудничества частного сектора экономики и государства является область прогнозирования развития научной сферы. Именно прогнозирование предстает фундаментом всей системы планирования НТП.

«Близорукость» рынка в части научно-технического прогресса, формирования инвестиционно-инновационного курса, оптимизации

структуры общественного воспроизводства диктует необходимость планомерного воздействия на экономику путем выработки и последующей реализации денежной, финансово-кредитной, научно-технической, налоговой политики.

Государственная научно-техническая политика – это процесс выбора и реализации целей, определения приоритетных направлений, установления сроков и исполнителей в деле создания и внедрения нововведений при планировании адресного обеспечения и соответствующего распределения ресурсов между исполнителями плановых заданий. Этим достигается быстрое распространение и внедрение крупных нововведений, увеличение вклада НТП в стабилизацию социально-экономического развития. При этом сам НТП предстает не только этапом и средством более глубокого познания законов природы и общественного развития, но и процессом совершенствования производственного механизма общества за счет совершенствования средств и предметов труда, технологических процессов производства и общественных форм организации развития человеческой цивилизации. В рамках указанного развития возникают новые общественные и индивидуальные потребности, требующие своего удовлетворения, которые следует спрогнозировать, а затем смоделировать социально-экономические изменения для реализации намечаемых целей.

Прогнозирование и планирование научно-технического развития страны представляет собой систему, состоящую из четырех основных блоков прогнозов:

- развития фундаментальной науки;
- развития научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ (НИОКР);
- освоения результатов НИОКР в национальном хозяйстве;
- распространения уже внедренных достижений НТП.

Приведенной классификации в определенной степени соответствует временная классификация разрабатываемых прогнозов: первому блоку соответствуют дальнесрочные (более 20 лет) и долгосрочные (10–20 лет) прогнозы; второму – среднесрочные (5–10 лет); третьему и четвертому блокам – краткосрочные (1–3 года) прогнозы.

Таким образом, становится ясно, что в основе выработки стратегических планов и прогнозов развития должны лежать долгосрочные прогнозы развития по возможности всех направлений НТП и ситуаций, в которых может оказаться страна. Невозможность иметь подобный прогноз приводит к поэтапному решению проблемы выработки научно-

технической

политики и стратегии научно-технического развития страны.

На первом этапе анализируется отечественный научно-технический потенциал в различных производственных отраслях и социальной сфере. Затем этот уровень сравнивается с мировым и определяются сферы, где имеются опережения мирового уровня, существует паритет с мировым уровнем, наблюдается отставание от мирового уровня. Далее определяются узкие места в развитии НТП, причины отставания от мирового уровня и на этой основе вырабатываются прогнозы и направления наиболее благоприятных для страны направлений научно-технического развития в прогнозируемый период.

В ходе планирования необходимо прогнозировать основные тенденции в мировой экономике (такие прогнозы регулярно разрабатываются в США), прежде всего в области научно-технического прогресса. Примечательно, что на эти цели в развитых странах значительные средства выделяются частными компаниями. Только корпорация *IBM* ассигновала на реализацию среднесрочной программы исследования наиболее перспективных направлений электроники 13 млрд долл.

Система государственного планирования предполагает четкое разделение функций, сфер влияния по уровням управления. Централизованное планирование включает разработку долгосрочных прогнозов, концепций развития, целевых программ, государственного плана по своим сферам ведения. В Южной Корее сильное централизованное планирование с использованием средне- и долгосрочных планов и целевых программ с установлением порой детализированных производственных заданий сочетается со строгой системой мониторинга хозяйственной деятельности и безжалостной экономической и административно-командной отбраковкой неудачников, и все это встроено в рынок.

Разработке планов предшествует анализ ситуации, базирующейся на изучении рынка сбыта, характера конкуренции, сырьевого обеспечения, движения процентных ставок, направлений государственного регулирования. Делается прогноз развития техники и технологии, изменений в спросе потребителей. После этого должна быть обоснована концепция развития на 10–15 лет, включающая определение приоритетов, структурную (соотношение накопления и потребления, I и II подразделениями воспроизводства, первоочередное удовлетворение

потребностей и т.д.), научно-техническую, инновационную, инвестиционную финансово-кредитную политику.

В основе планирования лежат пятилетние планы, включающие среднесрочные и текущие прогнозы, которые более предметны и конструктивны, носят в основном нормативный характер, оценивают возможные направления и средства, включая экономические регуляторы и правовые акты.

Центр, исходя из намеченных пропорций, устанавливает важнейшие межотраслевые и межрегиональные потоки продукции на основе укрупненных показателей. Эта продукция составляет до 25% ВВП, что предполагает управление 250–300 группами промышленной и сельскохозяйственной продукции, в том числе 140–170 группами сырья и топлива, 70–80 группами машиностроения и металлообработки, 40–50 группами легкой, пищевой промышленности и сельского хозяйства.

Исходные предпосылки синтезируются в модели воспроизводственного процесса, в которой фиксируется тип хозяйственного роста, темпы, пропорции развития единого народно-хозяйственного комплекса страны. Модель представляет собой систему взаимосвязанных балансов: межотраслевых, материальных, финансовых, трудовых.

В наиболее формализованном виде такая модель была представлена в 60–70-х гг. в *системе оптимального функционирования экономики*, которая предусматривала рациональное соотношение хозяйственных связей, экономических интересов и мотиваций. Все виды ресурсов оценивались в ней с позиций вклада в конечную цель.

Долгосрочный прогноз, включающий альтернативные представления о будущем, должен определять решающие условия и факторы прогресса общества, включая демографическую и экологическую ситуацию в стране и отдельных ее регионах, состояние природных ресурсов, новые научно-технические решения и обусловленные ими сдвиги в экономике, экономические и социальные рубежи, место страны в мировом сообществе. Главная его цель – выявление переходов к новому качеству экономического роста, определение основных ориентиров для выработки долговременной научно обоснованной стратегии социально-экономического роста страны.

Обобщающие показатели могут применяться в качестве критериев. Для народного хозяйства – это уровень благосостояния людей, народно-хозяйственная эффективность и др. Так, в Японии в качестве универсальных критериев используются высокая добавленная стоимость

на одного занятого; воздействие одной отрасли на другие, наибольший внешний

эффект (распространение результатов НИОКР, знаний, создание дополнительных рабочих мест и т.д.).

Выбор приоритетов в развитии отраслей опирается на несколько критериев. Прежде всего государственная поддержка оказывается стагнирующим отраслям, переживающим период структурного кризиса. Следующая группа – молодые наукоемкие и быстрорастущие отрасли. Выбор отраслей осуществляется главным образом с помощью критерия эластичности спроса, доходов и сравнительных динамичных конкурентных преимуществ.

Для российской экономики характерно не отсутствие научно-технических новинок, а возможностей для их быстреего внедрения в производство и практику хозяйствования. Подобное положение в постсоветский период было связано с разрушением прежней системы внутрирегионального, межрегионального, внутриотраслевого и межотраслевого разделения труда. В дальнейшем к этому сначала добавилась, а затем стала преобладающей по влиянию на ход научно-технического развития страны сырьевая специализация в экспортной ориентации общеэкономического развития. Поэтому огромный наработанный научно-технический потенциал остается невостребованным ни в стране, ни за рубежом, так как иностранные государства определили свою стратегию научно-технического развития и отечественные разработки не вписываются в нее.

К этому следует добавить, что прогнозирование и планирование НТП связано и с таким его признаком, как цикличность развития. А циклы развития различных направлений НТП не совпадают по странам. В составе каждого цикла можно выделить следующие формы развития техники:

- модернизация, модификация в рамках одного поколения техники;
- смена поколений в рамках одного направления НТП;
- возникновение и развитие принципиально новых направлений на основе качественных сдвигов, связанных с научными открытиями.

В общем контексте к указанным выше этапам добавляется обоснование состава целей прогноза НТП (стратегические, долгосрочные, краткосрочные, т.е. определяется дерево целей), выделяются приоритетные цели, рассчитываются показатели прогноза и даются оценки результатов внедрения достижений НТП в экономическую и социальную сферы.

2. *Планирование рыночной экономики* ведется в условиях риска и неопределенности. Для уменьшения неопределенности, ее негативных последствий используются: создание зон стабильности (горизонтальная и

вертикальная интеграция); оценка будущего, прогнозирование поведения партнеров и т.д.; распределение риска; система резервов; активная рыночная позиция; самосовершенствование; поиск гаранта.

Количественное определение риска предполагает знание всех (или по крайней мере большинства) последствий планируемых действий, каждое из которых может наступить с той или иной степенью вероятности. Возможность получения того или иного результата может быть объективной (базируется на определении частоты, с которой происходят события) либо субъективной (когда либо нет опыта, либо затруднено получение и использование статистических данных). Существует три основных направления уменьшения риска: страхование; диверсификация производства; увеличение объема информации, повышение уровня ее достоверности, необходимые для углубления обоснованности принимаемых решений.

Из вышесказанного следует, что прогнозирование НТП и выделение приоритетных направлений его развития в рамках национальной экономики не может не носить многовариантного характера. Данный вывод подкрепляется и тем обстоятельством чисто рыночного свойства, что частный бизнес развивает свою стратегию модернизации и коренной перестройки экономического потенциала на основе развивающихся производственных, финансовых и других взаимосвязей на частнохозяйственном уровне. А эффективность принимаемых прогнозных и плановых решений на этом уровне не всегда совпадает с государственными показателями. И чем шире кооперационные связи национальных компаний, чем значимее их положение в экономике, тем больше подтверждается многовариантность прогнозов на государственном уровне.

В качестве примера можно привести проблему создания или ликвидации рабочих мест в национальной экономике при расширении иностранного присутствия в ней, а также с развитием зарубежной филиальной сети национальными компаниями. Понятно, что для японских, северо-американских и российских частных компаний в настоящее время выгоднее вкладывать капиталы в китайскую промышленность, чем развивать национальное производство. Такой подход к географии инвестирования может оказать существенное влияние на развитие прогнозирования и планирования НТП и социально-экономического развития на государственном уровне. Это связано с тем обстоятельством, что научно-техническая политика является не просто составной частью социально-экономической политики государства. Она во многом определяет другие направления планирования и прогнозирования,

общеэкономические пропорции и особенности воспроизводственных процессов в различных сферах деятельности и отдельных регионах.

В рамках последних может сложиться такая ситуация из-за просчетов или бездействия государства, когда на региональном уровне принятия решений станет более выгодным импортировать рабочую силу, чем развивать соответствующие отрасли социальной инфраструктуры и подготавливать необходимых по уровню квалификации рабочих, развивать межрегиональную кооперацию не с другими отечественными регионами, а с зарубежными и т.д. Подобный поворот событий может существенным образом изменить как методику, так и число разрабатываемых прогнозов и моделей национального и регионального развития.

Следует отметить, что в мире разворачивается острейшая конкуренция между странами в области НИОКР и внедрения их результатов. Основными средствами ведения конкурентной войны являются бюджетные ассигнования на разрабатываемые и принимаемые программы по приоритетным для отдельных стран направлениям исследований. Принятие и реализация указанных программ оказывают существенное влияние на структурные и региональные сдвиги в национальной экономике, что приводит к повышению конкурентоспособности народного хозяйства. В данной сфере программирования и прогнозирования наблюдается тенденция интегрирования частных программ в общегосударственные среднесрочные программы НИОКР. При этом от 1/3 до 2/3 всего объема их финансирования приходится на различные формы государственных инвестиций.

Многовариантность государственного программирования и прогнозирования вытекает из того факта, что получившие преимущества национальные частные компании за счет участия в среднесрочных программах развития НТП и структурно-технологических преобразований реализуют их в зарубежной деятельности, в рамках мирового хозяйства. И реализуют прежде всего свои частные цели, заложенные в планы, разрабатываемые на основе тенденций развития не национальной, а мировой экономики и условий выживания в ее рамках. Таким образом, общенациональные цели развития НТП превращаются в частные цели уже международных по характеру развития компаний, что отражается и в характере планирования и прогнозирования их действий, и в изменении базы их планирования. Вот почему государство не может в своих программах не закладывать различные варианты развития взаимоотношений с частными компаниями, участвующими в реализации планов научно-технического развития, но в своей деятельности ориентирующимися на общемировую

конъюнктуру, не подвластную государственному регулированию отдельно взятой страны.

К сказанному следует добавить, что государственные программы и планы являются компромиссом интересов сил и группировок национального финансового капитала, задействованных в процессе их принятия и исполнения. А их интересы и положение как внутри национальной, так и мировой экономики изменяются во времени, что должно находить отражение в различных вариантах программ и планов отдельного государства.

Многовариантный подход к планированию и прогнозированию НТП связан с мирохозяйственной конъюнктурой, курсом национальной валюты, результатами внешнеэкономической деятельности национального хозяйства и т.д. Поэтому прогнозируется, как правило, несколько направлений развития – оптимистических, пессимистических и нейтральных – национального и мирового уровней развития НТП.

3. *Прогнозирование и планирование НТП* на различных уровнях принятия решений связано с цикличностью развития и воздействия НТП на отдельные сферы человеческой деятельности и национальное хозяйство в целом. Отраженные в научных знаниях и опыте закономерности развития науки и воздействие ее и техники на социально-экономические процессы в национальной и мировой экономике являются базой прогнозов и планов. При этом обязательно учитывается не только циклический характер НТП, но и формы развития техники в пределах каждого цикла.

Таким образом, прогноз должен включать указанные формы развития техники и условия использования новых достижений науки. Например, для крупных ТНК и олигополистов внутри национальной и мировой экономики необходимо в отдельные моменты проведение политики сдерживания НТП, поскольку ими осуществлены значительные инвестиции в развитие собственного производства, и эти затраты должны как минимум окупиться. К решению этой задачи они подключают государство и банковскую систему, которые планируют развитие других технологий и направлений НТП (например, сдерживание развития военной авиации в СССР в начале 60-х гг. XX в. за счет развития ракетного комплекса страны, что нанесло существенный удар по передовым позициям советской авиации). Именно это имел в виду В.И. Ленин, говоря о тенденции к загниванию в условиях финансовой монополии крупных производителей, срастающихся с государственными и банковскими структурами. Поэтому в прогнозах и планах развития конкурирующих

финансовых структур особенно среднего и мелкого бизнеса данное обстоятельство имеет первостепенное значение.

Оно должно учитываться и теми, кто в настоящее время прогнозирует развитие конкретных направлений НТП. Поэтому широко используемое понятие комплексности государственного регулирования развития научно-технической сферы должно, по нашему мнению, дополняться учетом смены приоритетов ее развития при условии прихода в государственные структуры представителей других группировок финансового капитала. То же можно сказать и об использовании *принципа перспективности* планов и прогнозов.

Развитые страны использовали собственные варианты прогнозирования и различные формы государственного регулирования научно-технической сферы. Хорошо известны послевоенное «японское чудо», «рейганомика», программа «Эврика» и др., опыт государственной поддержки частного бизнеса в рамках государственных программ развития Южной Кореи. Особое место в этом списке примеров эффективного государственного регулирования НТП занимает современный Китай.

История развития НТП в последней четверти XX в. продемонстрировала и другие варианты использования достижений науки (фундаментальной и прикладной), результатов НТП. Это прежде всего американский опыт развития венчурного капитала малых наукоемких фирм (в Силиконовой долине). И хотя крупными ТНК и олигополистами в различных секторах национального и мирового хозяйства созданы «внутренние венчуры» как копии развития венчурных малых наукоемких фирм, эффективность внедрения результатов их деятельности целиком определяется характером воспроизводства капитала и жизненным циклом производимых ими товаров и услуг, приоритетов получения прибыли из альтернативных источников, а не только от сферы производства товаров и услуг.

Непрерывный характер государственного регулирования научно-технической сферы обуславливается необходимостью постоянной корректировки как прогнозов, так и принимаемых на их основе индикативных планов частного сектора и императивных планов государственного сектора хозяйствования. Существенные корректировки могут вноситься в принятые государственные целевые комплексные программы развития отдельных секторов и регионов.

В дополнение к сказанному выше о многовариантности прогнозов и программ развития национальной экономики следует добавить, что НИОКР и внедрение их результатов на государственном и частном уровнях относится к наиболее закрытой сфере деятельности. Поэтому учесть возможные варианты развития конкретных сфер в конкретных

странах и регионах не всегда удается. Для этого и необходим *институт контроля и корректировки* в системе прогнозирования, планирования и программирования на различных уровнях принятия управленческих решений.

В заключение следует отметить, что прогнозирование и планирование НТП на различных уровнях принятия управленческих решений выступает в качестве материально-технической основы прогнозирования и планирования условий производства и воспроизводства как на уровне всего народного хозяйства, так и на уровне конкретной фирмы, корпорации, ТНК и ТПК. От надежности прогнозов НТП зависит положение каждого из перечисленных субъектов хозяйствования.

Литература: 1–3, 11–16.

ТЕМА 5

ПРОГНОЗИРОВАНИЕ И ПЛАНИРОВАНИЕ УСЛОВИЙ ОБЩЕСТВЕННОГО ВОСПРОИЗВОДСТВА

Основные вопросы темы

1. Общественное воспроизводство: сущность, виды и проблемы прогнозирования направлений развития.
2. Понятие и прогнозирование экономического роста. Количественные и качественные показатели, факторы и пределы экономического роста.

1. Любой процесс производства характеризуется возобновлением его в прежних, суженных или расширенных масштабах. Постоянное возобновление процесса производства означает его *воспроизводство* в указанных масштабах. Прежде всего это следует отнести к капиталу-функции, реально функционирующему капиталу в сфере производства товаров и услуг. Данный процесс воспроизводства осуществляется на трех взаимосвязанных уровнях, в сфере функционирования трех субъектов рыночной экономики – домохозяйств, частного и государственного секторов. Так, возобновление процесса производства в частном и государственном секторах зависит от процесса воспроизводства рабочей силы в домохозяйствах или государственной демографической политики и уровня доходов населения в предшествующие периоды развития. Государство и домохозяйства участвуют в формировании человеческого капитала, используемого в процессе общественного производства, а затем к этому процессу добавляется процесс инвестирования в него частного сектора и самих индивидов. Это все опосредуется системой прогнозирования воспроизводства человеческого капитала на каждом из указанных уровней.

Воспроизводство на макроэкономическом уровне представляет собой не только воспроизводство отдельных видов капитала в рамках собственности отдельных субъектов хозяйствования (домохозяйств, частных компаний и государства), но и системы рыночных отношений, характеризующих смешанную экономику. Вот почему процесс прогнозирования условий воспроизводства в макроэкономике зависит от огромного числа факторов, трудно поддающихся прогнозированию как на уровне выделения их из всей совокупности взаимосвязей, так и в системе их развития, оказывающей воздействие на общественное воспроизводство и определяющей характер, направления и пропорции его развития.

Самым трудным моментом прогнозирования условий общественного воспроизводства считается формулирование целей развития национальной экономики. Следует четко осознавать, что этот процесс всегда является компромиссом интересов различных слоев и групп населения страны, представляющих не только различные субъекты хозяйствования, но и группы внутри субъектов. Так, интересы и предполагаемые цели развития населения депрессивных регионов будут отличными от целей и интересов благополучных в экономическом отношении регионов. Интересы и цели развития предпринимателей, ориентированных на воспроизводство в национальных рамках, и тех, кто имеет значительные активы за рубежом, также будут в чем-то диаметрально противоположными. В системе государства представлены интересы различных группировок национального финансового капитала (в марксистском понимании этого термина, а не как денежного капитала), которые стремятся реализовать свои частнособственнические интересы в форме государственных целей развития. Некоторые финансовые группы не представлены в государственных органах управления и законодательных сферах. Поэтому их интересы будут в меньшей мере учитываться в государственной политике перспективного развития.

Описанная ситуация является нормальной и определяет уровни и положение субъектов социально-экономической системы государства на начальном этапе прогнозирования условий общественного воспроизводства на долгосрочную, среднесрочную и текущую перспективы. На основе ее анализа можно спрогнозировать общие направления развития национальной экономики, наметить необходимые структурные преобразования и направления деятельности. Следует также учитывать, что поскольку данные цели являются компромиссом интересов наиболее влиятельных финансовых групп, стратегические цели и выработанные на их основе цели среднесрочного и краткосрочного развития могут претерпеть существенные

претерпеть существенные коррективы при приходе к власти других групп.

В целом прогнозирование общественного воспроизводства осуществляется на основе прогнозов развития агрегированных показателей, характеризующих отдельные стороны и пропорции национальной экономики и ее производственную, отраслевую и региональную структуры.

Важнейшие направления экономического развития представлены в «магическом» четырехугольнике целей государственного регулирования, что также затрудняет составление прогнозов и выработку целей общественного развития, поскольку цели разнонаправлены, а методы и механизмы их достижения также не совпадают.

Общественное воспроизводство теснейшим образом связано с процессом формирования источников инвестиционных ресурсов, денежных потоков, общественного фонда накопления, состоящего из фонда накопления домохозяйств и средств, накапливаемых частным и государственным секторами хозяйства. Анализ тенденций их движения, скорректированный

условиями внутриэкономических и внешнеэкономических факторов развития, позволяет определить потенциал роста национального производства, спрогнозировать общие рамки общественного воспроизводства, потенциальные объемы частей совокупного спроса, приходящиеся на каждый макроэкономический субъект. Данный объем спроса распределяется между национальными и иностранными производителями, а инвестиционный потенциал распределяется между национальным и мировым рынками.

Учет указанных особенностей национального воспроизводства позволяет спрогнозировать условия развития межотраслевых народно-хозяйственных комплексов как основы производства конечной продукции и других составляющих национального хозяйства. Эти комплексы можно подразделить на несколько типов, отражающих историю их формирования, роль в развитии разделения труда и межотраслевых связей.

К первому типу относятся те, которые формируются вокруг основной, ведущей отрасли, производящей конечную продукцию (агропромышленный, строительный или инвестиционный комплексы). Второй тип сформировался на основе выделения из общего технологического процесса производства специализированных отраслей или на базе комбинирования и кооперации различных специализированных видов деятельности при производстве конечной продукции. Их можно назвать *технологическими*. Еще одну разновидность можно назвать *функциональной*, она представлена транспортным

комплексом, обслуживающим все народное хозяйство специализированными видами доставки грузов и пассажиров. В полной мере

к ней можно отнести отрасль связи и информационного обеспечения, роль и значение которой резко возрастает в период перехода к постиндустриальной стадии развития. Особое значение имеет самая крупная комплексная отрасль общественного производства – машиностроение, производящее средства производства для всех других отраслей.

Разработка прогнозов развития указанных комплексов базируется на выявлении специфики их развития в предыдущий период, проблем их функционирования и определении путей и методов их разрешения. В прогнозах определяется возможность и целесообразность развития интеграционных процессов как внутри указанных комплексов, так и между ними

в прогнозируемом периоде. При этом прогнозирование ведется в основном на уровне частного и государственного секторов хозяйства. Домохозяйства подчиняют и формируют свои прогнозы на основе двух указанных уровней прогнозов. Важным прогнозом развития комплексов является вопрос об организационно-правовой форме управления ими, об интернациональной составляющей в ней. Последняя связана с интернационализацией хозяйственных связей и состава капитала, воспроизводимого в рамках этого комплекса.

Первое направление интернационализации на начальном этапе развития базируется на национальных производительных силах и поддается в значительной мере прогнозированию на национальном уровне. Но в дальнейшем, с развитием зарубежной доли в воспроизводственном процессе, возможности прогнозирования и планирования его развития становятся все более независимыми от национальных условий хозяйствования. Примером может служить характер воспроизводства и прогнозирования отечественного гиганта «Газпрома», свидетельствующий о том, что национальная (российская) составляющая его деятельности становится менее рентабельной, чем зарубежная. Это означает, что на частном уровне принятия решений относительно будущих целей, задач и источников развития все меньше будут учитываться национальные особенности воспроизводства.

Значительные коррективы в прогнозы и планы развития на всех уровнях принятия управленческих решений вносит процесс перехода национальной и мировой экономики на информационную (постиндустриальную) стадию развития. Информационная составляющая любой сферы деятельности приобретает решающее значение в процессе воспроизводства капитала.

НТП и развитие научного знания как основы развития информационной экономики предстают с самого начала величинами интернациональными, определяющими направления и возможности развития национальной экономики.

Данные обстоятельства вносят существенные коррективы как в сам процесс прогнозирования общественного воспроизводства на национальном уровне, так и в процесс принятия управленческих решений на частнохозяйственном и государственном уровнях. Переход российской экономики на информационную стадию развития сопровождается снижением доли промышленного производства в совокупном общественном продукте (ВВП), что необходимо отразить в прогнозах экономического развития.

Еще одной особенностью воспроизводства, характеризующей стадию перехода национального хозяйства к информационному обществу, является все возрастающее инвестирование в развитие человеческого капитала на всех уровнях принятия управленческих решений. Без этого любые прогнозы национального воспроизводства, исходящие из задач адаптации национального хозяйства к общемировым тенденциям развития, будут беспочвенными и труднореализуемыми.

Следует отметить, что прогнозирование воспроизводственного процесса на всех трех уровнях объединяется, когда речь идет о воспроизводстве главной производительной силы – человека. Без человека, его навыков, умения, профессиональной подготовки нельзя вести речь о любой форме развития общества. Поэтому прогнозирование воспроизводства осуществляется в несколько этапов, среди которых исходным предстает этап разработки сценариев функционирования экономики в прогнозируемый период, где важнейшим компонентом сценария выступает сценарий обеспечения воспроизводства человеческим капиталом определенного качества. Например, постсоветская экономика России характеризуется наличием значительной по объему профессионально подготовленной рабочей силы. Однако качество ее подготовки отражает потребности не информационного общества, а индустриального. Поэтому в прогнозе общественного воспроизводства на информационной стадии развития должны быть предусмотрены переквалификация и профессиональная переподготовка значительной части работающего населения страны, прежде всего в регионах размещения информационной экономики и в регионах – потребителях ее продукции. Пока активность в составлении и реализации прогнозов воспроизводства человеческого капитала проявляется на частнохозяйственном уровне и уровне домохозяйств. При

этом частный сектор хозяйствования активизирует свою деятельность в сфере профессиональной подготовки и переподготовки, так как на рынке ощущается острая нехватка новых профессий, необходимых для развития информационной экономики, новых направлений НТП. Это учитывают домохозяйства при прогнозировании инвестиций в образование и переподготовку, соглашаясь на определенные условия трудовых договоров по распределению результатов совместного с фирмой инвестирования в человеческий капитал.

При прогнозировании воспроизводства на государственном уровне следует исходить из определенного типа воспроизводства населения, предварительно выяснив причины и условия развития неблагоприятных тенденций. Например, следует определить тип воспроизводства населения, характерный для предшествующего периода развития (экстенсивный, интенсивный или суженный), спрогнозировать и разработать сценарии общественного воспроизводства в условиях определенного типа воспроизводства населения и определить основные направления демографической политики государства. Последняя теснейшим образом связана с политикой занятости и созданием новых рабочих мест, а в конечном счете – с уровнем оплаты труда и инфляции.

Пассивная или недостаточно эффективная социальная политика в течение продолжительного периода времени может привести к отрицательным для национальной экономики последствиям. Так, частный бизнес,

не находя на национальном рынке труда рабочую силу необходимого качества и в достаточном количестве, будет вынужден переносить прогрессивные виды производства за рубеж. Это скажется отрицательно на всех параметрах общественного воспроизводства: уровне ВВП, национального дохода, развитии прогрессивных видов производств, увеличении импорта товаров, услуг и капитала и т.д. Национальная экономика не сможет рассчитывать на приток зарубежных инвестиций в реальный сектор экономики, т.е. воспроизводство будет переходить на простой тип, а затем неминуемо должен наступить этап сокращающегося воспроизводства, что характеризует кризисную экономику.

Активная политика государства и частного бизнеса в сфере расширенного воспроизводства человеческого капитала, наоборот, должна привести к активизации инвестиционной деятельности национального и иностранного бизнеса в национальном хозяйстве, что обеспечивает переход экономики на расширенный тип воспроизводства, к активизации внешнеэкономической деятельности на основе благоприятных тенденций в

развитии международного разделения труда, отраженных в тенденциях национального экономического развития. Данная политика не должна замыкаться на проблемах рождаемости и смертности населения. Необходима разработка прогноза и сценариев повышения эффективности использования имеющегося человеческого капитала и потенциала, что связано с прогнозами развития и преобразования сфер, «ответственных» за формирование необходимого по количеству и качеству человеческого капитала.

Указанные прогнозы базируются на учете изменения половозрастного состава населения, тенденций его территориального размещения в связи с развитием или сворачиванием производства в отдельных регионах и отраслях, изменении показателей эффективности использования трудового потенциала в прогнозируемом периоде. При этом прогнозируется уровень спроса на труд (совокупность рабочих мест в прогнозируемом периоде), трудовой потенциал (общая численность экономически активного населения, обладающего определенными физическими, психическими и профессиональными параметрами), состав экономически активного населения (число занятых и безработных) и численность и состав экономически неактивного населения (число обучающихся с отрывом от производства, определенные категории пенсионеров, инвалиды, ведущие домашнее хозяйство, потерявшие надежду найти работу, нигде не работающие по разным причинам). Этот прогноз дополняется прогнозом половозрастной структуры населения, распределения его на городское и сельское, уровню образования и т.д., что является исходной базой для определения их соответствия прогнозируемым показателям общественного воспроизводства в целом и в каждом отдельном блоке прогнозов.

Так, недоучет в прогнозах и реальной государственной политике необходимости развития отдельных видов и сфер деятельности может привести к оттоку квалифицированной рабочей силы в мировое хозяйство, что является прямым вычетом из национального богатства страны и недополучением определенного объема ВВП.

От достоверности демографических прогнозов и прогнозов воспроизводства человеческого капитала зависит и прогноз формирования внебюджетных источников финансовых ресурсов государства (пенсионного фонда, фондов медицинского и социального страхования и др.), фондов накопления и потребления населения, что влияет на прогнозы объемов инвестиций и производства в прогнозируемом периоде.

Как правило, составляется несколько вариантов прогноза воспроизводства человеческого капитала и населения: минимальный, максимальный, усредненный и наиболее вероятный. Все модели и прогнозы располагаются между первыми двумя вариантами. При неудовлетворительных параметрах воспроизводства населения и человеческого капитала страна будет вынуждена прогнозировать иммиграционный вариант воспроизводства рабочей силы, при «перепроизводстве» рабочей силы прогноз будет скорее всего ориентирован на эмиграционный вариант и модель воспроизводства рабочей силы. Данные варианты отразятся в прогнозах развития внешнеэкономических отношений страны и соответствующих корректировках прогнозов экспорта/импорта капитала и условий развития производственного потенциала.

При подготовке прогнозов общественного воспроизводства учитывается влияние двух групп факторов:

- объективных, на характер действия которых системы государственного и частного хозяйственного прогнозирования повлиять не могут или могут оказать незначительное влияние в прогнозируемый период (состояние внешнеэкономической конъюнктуры, сложившаяся структура народного хозяйства, мировой кризис перепроизводства, последствия войн, революций и других социальных потрясений, оказавших влияние на современную демографическую ситуацию, исчерпание природных ресурсов и т.п.);
- более или менее поддающихся управлению факторов (развитие НТП в различных сферах и возможности их использования в прогнозируемом периоде для изменения сложившейся ситуации, изменение структуры общественного производства в прогнозируемом периоде и др.).

К первой группе факторов можно также отнести последствия государственной поддержки процессов концентрации и централизации капитала

в различных секторах и сферах деятельности национального хозяйства: капитал перерастает в процессе воспроизводства рамки национального хозяйства и становится менее прогнозируемым и предсказуемым.

Процесс общественного воспроизводства неразрывно связан с его финансово-инвестиционным обеспечением, поэтому возрастает роль прогнозов в накоплении финансовых ресурсов всех субъектов макроэкономического развития, в прогнозировании механизмов воздействия на данный процесс и превращения указанных накоплений в инвестиции, позволяющие достичь прогнозируемых целей. При прогнозировании инвестиционного

процесса в определенном периоде различают следующие виды инвестиций:

- *капиталообразующие* или *реальные*, т.е. те, которые обеспечивают создание и воспроизводство фондов предприятия, вложения в основной капитал и материально-производственные запасы (капитал-функция предприятий);
- *финансовые*, предусматривающие инвестиции в финансовые активы различных фирм и компаний. Особо привлекательными финансовыми инвестициями являются вложения в ценные бумаги государства. Однако в данном случае возможны тяжелые последствия для вкладчиков в период дефолта или откладывания периода погашения государством своих обязательств при реструктуризации задолженности;
- *интеллектуальные*, связанные с инвестированием сферы образования, научных исследований.

В прогнозах рассматриваются возможные варианты *инвестиционной деятельности* государства, финансовых групп, отдельных предприятий (не входящих в финансовые группы) и населения (домохозяйств), под которой понимается непосредственный процесс размещения средств (собственных и заемных), а также совокупность действий по их реализации.

Важной сферой прогнозирования, напрямую связанной с инвестиционной, является денежно-кредитная сфера. В прогнозах развития этой

деятельности главными показателями выступают инфляционные ожидания в рассматриваемом прогнозируемом периоде. Непредсказуемый рост инфляции может свести на нет прогнозы развития национальной экономики и общественного воспроизводства.

Особой сферой прогнозирования общественного воспроизводства является прогнозирование источников финансирования и их доли в совокупных инвестициях. С большей степенью вероятности можно прогнозировать объем государственных инвестиционных ресурсов и направления их использования. Ресурсы и направления инвестирования частного сектора хозяйства в условиях смешанной экономики трудно предсказать, поскольку на их объем и формы вложений оказывает влияние большее число факторов, чем на государственные инвестиции. Тем более что в частном секторе деление инвестиционных средств на собственные и заемные существенно модифицируется. Например, выпуск акций является и источником кредитных ресурсов (но которые никто не требует возвращать!), и собственными ресурсами компании. К тому же полученные кредитные ресурсы могут быть направлены не на увеличение капитала-

функции, а на возрастание некапитальных активов (нематериальных, не связанных с капиталобразующими и интеллектуальными инвестициями) компании. На трансформации подобного рода оказывают влияние многочисленные внутриэкономические, внешнеэкономические и политические факторы.

Прогнозируемый объем инвестиций может быть перераспределен между национальной и мировой экономикой на основе труднопрогнозируемых факторов. На подобное перераспределение инвестиций могут оказать влияние внутривнутриполитические факторы, что хорошо знакомо российскому бизнесу, позиции национальной валюты и прогнозы ее девальвации и ревалоризации, ситуация с государственным долгом «своего» и зарубежного государства, куда вложены собственные и заемные средства частного сектора и т.п. Такое перераспределение может произойти и внутри национальной экономики за счет превращения зарубежных портфельных инвестиций в акции национальных компаний. К аналогичному эффекту перераспределения могут привести и вынужденные меры по ужесточению национальной системы налогообложения, что не учитывалось прогнозами воспроизводства.

2. *Расширенное воспроизводство* сопровождается экономическим ростом. На динамику роста национальной экономики оказывает влияние огромное количество факторов, которые можно условно разделить на экстенсивные и интенсивные. *Экстенсивные* связаны, как правило, с ростом объема используемых ресурсов для обеспечения прогнозируемого уровня роста. *Интенсивные* факторы позволяют достигать его путем сокращения затрат на единицу продукции, причем таким образом, что значительный рост натуральных показателей роста сопровождается незначительным увеличением стоимостных показателей.

В макроэкономическом прогнозировании используется и другая классификация факторов экономического роста, принимающая за основу вид используемых ресурсов. На ее основе различают следующие группы факторов экономического роста:

- объем, состав, качество природно-ресурсного потенциала страны;
- объем, состав, качество научно-технического потенциала страны;
- объем, состав, качество производственного потенциала (активные и пассивные основные фонды);
- объем, состав, качество человеческого капитала (рабочая сила);
- объем и состав финансового потенциала;

- уровень, характер и структура внешнеэкономических связей.

Приведенные факторы, воздействующие на экономический рост и определяющие специфику путей и методов достижения поставленных целей экономического развития страны, используются в прогнозировании и планировании макроэкономического развития. При этом макроэкономическое прогнозирование направлено на решение следующих задач:

- установление целей развития;
- определение оптимальных путей и средств достижения поставленных целей;
- определение потребности в ресурсах, необходимых для достижения целей;
- планирование действий различных субъектов и органов государства на основе надежных ориентиров;
- прогнозирование действий противоборствующих сил и объема их влияния на решение проблемы, поиск контрмер, нивелирующих это воздействие.

Прогнозирование и планирование на макроуровне – взаимосвязанные процессы, но между ними существуют различия в постановке общих задач. При прогнозировании реализуется следующая схема:

- постановка целей – теоретически достижимых (возможные темпы роста при данных условиях и ограничениях);
- пути и средства достижения – возможные и многовариантные;
- ресурсы – вероятностные и ограниченные.

Планирование проводится по другой схеме:

- ставятся цели – рекомендательные (индикативные) или обязательные;
- пути и средства достижения целей – определенные, детерминированные;
- ресурсы – строго определенные и ограниченные.

Экономический рост, понимаемый как увеличение объема производимого ВВП, может достигаться различными способами: вовлечением

в процесс производства все большего количества материальных и нематериальных благ, ресурсов (факторов производства) при росте объемов инвестиций; повышением производительности труда за счет модернизации

и технического перевооружения сфер материального и нематериального производства. Это традиционные методы развития индустриального производства. Но можно добиться роста ВВП за счет глубокой переработки исходных сырьевых материалов или специализации на производстве условий будущего экономического развития, инвестируя в

образование и сферу НИОКР, т.е. в различные сферы наукоемкого производства. Подобный тип развития апробировали и использовали в последней трети XX в. все ведущие страны мира при переходе к информационному обществу.

Таким образом, инвестиции в человеческий капитал превращаются в мощный фактор экономического роста, что неминуемо приводит к структурной перестройке экономики с выделением в ней в качестве ведущего основного звена, определяющего пропорции развития всех остальных

отраслей и сфер деятельности, научно-информационную сферу.

В связи с новыми путями и средствами увеличения объемов создаваемого ВВП, а также с ограничением возможностей увеличения объемов

вовлекаемых в процесс общественного воспроизводства сырьевых ресурсов на смену концепции количественного роста ВВП пришла концепция устойчивого развития или нулевого роста. Она исходит из необходимости снижения таких показателей, как капитало-, трудо-, природо- энергоемкость экономического роста (единицы ВВП) за счет структурной перестройки производства материальных и нематериальных благ и рационализации структуры общественных потребностей.

Вот почему в прогнозировании и планировании макроэкономических пропорций используются многовариантные модели развития и различные варианты «дерева целей» при определении количественных и качественных показателей экономического роста.

На величину прогнозируемого роста объемов производства значительное влияние может оказать инфляция. Поэтому прогнозы вариантов инфляционной составляющей экономического роста особенно важны при выборе альтернативы развития в прогнозируемом отрезке времени. Особое значение при этом отводится прогнозируемому уровню инфляционных ожиданий хозяйствующих субъектов.

Инфляционные процессы в общественном воспроизводстве могут быть связаны с ростом милитаризации экономики, поскольку прогнозируемый рост военных расходов означает не только потерю части национального богатства в прогнозируемый период, но и рост дополнительного общественного спроса за счет роста денежной массы без соответствующего товарного покрытия.

Наибольшей стабильностью в воспроизводственном процессе на макроуровне отличается государственное *целевое программирование*, охватывающее не только отдельные сферы, но и развитие межотраслевых и территориально-производственных комплексов и отдельных регионов.

Принимаемые на государственном уровне программы развития предстают наиболее проработанным механизмом структурных преобразований национальной экономики, но с оговорками, подробно рассмотренными в первом вопросе.

Важной проблемой прогнозирования воспроизводственного процесса помимо инфляционной составляющей является прогнозирование размера государственного долга, поскольку чаще всего государственное (бюджетное) финансирование расширенного общественного воспроизводства

и структурные преобразования в национальном хозяйстве осуществляются за счет дефицитного финансирования. Возникающий на этой основе долг в смешанной экономике автоматически распадается на две составляющие – внешний и внутренний. Внешний может возникнуть двумя путями: за счет внешних заимствований государства и вследствие приобретения ценных бумаг государства на фондовом рынке нерезидентами при осуществлении ЦБ страны операций с ними на открытом рынке. Он может иметь и скрытую составляющую вследствие залоговых операций по кредитованию резидентов на международном рынке капиталов под залог государственных ценных бумаг как самого надежного вида обеспечения получаемых кредитных ресурсов. Внешний долг государства ухудшает прогнозируемые показатели внешнеэкономической деятельности.

Литература: 2, 3, 5, 8, 11–16.

ТЕМА 6

ОСОБЕННОСТИ ПРОГНОЗИРОВАНИЯ И ПЛАНИРОВАНИЯ НА РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ УПРАВЛЕНИЯ

Основные вопросы темы

1. Бюджетный федерализм – основа планирования и прогнозирования на региональном уровне управления.
2. Планирование и прогнозирование развития регионов.

1. Наиболее эффективным средством государственного регулирования регионального развития, как и всей экономики, является *бюджетное регулирование*. Прогнозирование и планирование развития экономики регионов базируется на принципах *бюджетного федерализма*, под которым

понимается сочетание принципов автономности бюджетов и системы межбюджетных отношений. Его использование в экономическом развитии государства и регионов требует выполнения трех необходимых условий:

- четкого разграничения полномочий между всеми уровнями властных полномочий по расходам;

- наделения соответствующих уровней финансовыми ресурсами, достаточными для реализации переданных им полномочий;
- сглаживания дисбалансов бюджетов различных уровней с помощью межбюджетных трансфертов, осуществляемых по четким правилам.

В практике прогнозирования и планирования используются два основных типа (модели) бюджетного федерализма: *децентрализованный* и *кооперативный*. Различия между ними состоят в принципах распределения функций по доходам и расходам между центром и регионами и принципе межбюджетных трансфертов. При кооперативном типе наблюдается более широкое участие региональных властей в распределении налоговых доходов и более интенсивный характер межбюджетного выравнивания (вертикального и горизонтального).

Основное влияние на региональное развитие центральный бюджет оказывает посредством финансирования национальных программ развития отдельных отраслей и межотраслевых комплексов, поскольку они реализуются в пространственной структуре отдельных регионов.

Общей тенденцией развития бюджетных систем стран со смешанной экономикой является перенос на региональный и местный уровни расходов на социальное развитие. Однако типичной картиной развития этих отношений является то, что подобная передача полномочий не сопровождается расширением финансовой базы, а это ведет к недофинансированию принятых на региональном и местном уровнях программ развития, что требует прогнозирования дополнительных субсидий или получения заемных средств. Поэтому основной проблемой прогнозирования регионального развития на всех уровнях принятия управленческих решений является прогнозирование собственной доходной базы регионов.

В межбюджетных отношениях различают два основных типа трансфертов: *вертикальные* (от бюджетов вышестоящего уровня к нижестоящим) и *горизонтальные* (между бюджетами одного уровня). Вертикальные, в свою очередь, подразделяются на *общие* (выравнивающие) и *целевые* (специальные). Целевые трансферты могут осуществляться и в форме *бюджетных грантов*. В ряде государств важная роль в выравнивании финансовых возможностей различных регионов принадлежит горизонтальным трансфертам, источниками которых являются средства, непосредственно выделяемые регионами-донорами.

Таким образом, бюджетный федерализм предстает материальной основой разработки систем прогнозирования и планирования условий и направлений социально-экономического развития регионов. Данные

системы широко используют методы прогнозирования и моделирования регионального развития, разрабатываемые в стране и за рубежом, отечественный опыт моделирования и формирования территориально-производственных комплексов, реализации различных типов моделей межрегиональных экономических отношений, методов государственного регулирования регионального развития.

2. В практике *прогнозирования и планирования регионального развития* используются различные подходы к определению понятия «регион». Наибольшее распространение получили четыре определения региона как многофункциональной и многоаспектной системы:

- регион как квазигосударство, представляющее собой подсистему государства и национальной экономики;
- регион как квазикорпорация, представляющая собой крупный субъект собственности (региональной и муниципальной) и экономической деятельности;
- регион как рынок, имеющий определенный ареал (границы); исследования в рамках этой парадигмы прогнозирования и планирования иногда выделяют в самостоятельную дисциплину – региональное рынковедение;
- регион как социум, как общность людей, проживающих на определенной территории.

Дальнейшее развитие теоретических подходов в анализе социально-экономической сущности региона лежит в плоскости отражения повышения роли «нематериальных» целей и факторов его экономического развития, повышения роли междисциплинарных знаний, а также в переходе региона на модель устойчивого (эколого-социоэкономического) развития, которая в связи с новыми теоретическими обобщениями практики и теории развития различных стран будет претерпевать значительные модификации.

Широта и сложность предмета региональной экономики предполагает целесообразность использования большого разнообразия моделей, разработанных в экономической науке. При этом в процессе прогнозирования модели можно условно разделить на виды и подвиды. Например, на теоретико-аналитические и прикладные, функциональные и структурные, имитационные. С точки зрения целей моделирования социально-экономических процессов их можно использовать как дескриптивные (описывающие действительность) и нормативные (предполагающие целенаправленную деятельность) модели. Если в качестве критерия принять временной фактор, они могут быть статическими и динамическими, по включаемым показателям – агрегированными и детализированными и т.д.

Важная роль принадлежит прогнозированию на основе использования оптимизационных моделей. Следует отметить, что успешность прогнозирования на основе моделирования напрямую связана с развитием без резких скачков.

В последнее время в практике прогнозирования и моделирования экономического развития регионов успешно применялась укрупненная модель развития региона, в которой основной акцент делался на механизм экономических отношений между различными субъектами экономики региона. Именно такой подход мы пытались продемонстрировать при рассмотрении вопросов прогнозирования на макроуровне. Ядро этой модели составляют:

- производство товаров и рыночных услуг;
- производство нерыночных услуг;
- население;
- государственные расходы и доходы (федерального и регионального бюджетов, внебюджетных фондов);
- основные балансовые соотношения;
- индикаторы социально-экономического развития.

Последующий этап в прогнозировании экономического развития регионов связывается с более точным учетом демосоциальных аспектов развития, ограничений, накладываемых эколого-экономическими аспектами развития, более полным учетом финансовых аспектов развития хозяйствующих субъектов, большим вниманием к социально-экономической

динамике региона. Дальнейшее развитие должны получить пространственные модели регионов и их использование в прогнозах развития региональных и межрегиональных отношений.

Все то, что было сказано о взаимосвязи и развитии отношений макроэкономических субъектов, в полной мере можно отнести и к региональному уровню. Однако на региональном уровне в большей мере сказывается планирование и прогнозирование экономического развития на частнохозяйственном уровне, на уровне финансово-промышленных групп и объединений. На уровне регионов более заметно влияние на процесс экономического и социального развития государственных программ, в частности программ развития отдельных регионов и социальной инфраструктуры.

Таким образом, в системе прогнозирования и планирования наблюдается постепенный переход на принципы стратегического планирования, разработку программ структурной перестройки регионального хозяйства, перспективного прогнозирования социальных

преобразований с опорой в значительной мере на собственную финансовую базу.

Литература: 2–5, 8, 11–15.

ТЕМА 7

ПРОГНОЗИРОВАНИЕ И ПЛАНИРОВАНИЕ ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ

Основные вопросы темы

1. Проблемы формирования механизма природопользования в рыночных условиях.
2. Прогнозирование структурной перестройки хозяйства как форма планирования рационального природопользования.

1. Современное производство и мирохозяйственное развитие можно охарактеризовать как техногенное развитие, связанное со сформировавшимся в период становления машинного производства природоемким типом развития. Для этого типа развития характерно наличие значительных внешних факторов, к которым относятся внешние для частного бизнеса последствия экономической деятельности, не учитываемые в издержках производства или не зависящие от них. Экстернальные (внешние) издержки не учитываются в рыночных ценах товаров. Их часто трудно оценить количественно, произвести их стоимостную оценку. Под ними, как правило, понимают издержки, которые общество несет в связи с необходимостью ликвидации или уменьшения вредного воздействия отдельных видов производств, и нередко они превращаются в издержки будущих поколений.

Проблемы внешних экстерналий теснейшим образом связаны с «провалами рынка» в природопользовании, поскольку рынок не выработал механизм автоматического отражения в цене экономической и других видов ценности природных ресурсов. Человек всей системой современного политического устройства понимается как участник общественно организованного процесса производства, т.е. процесса потребления природы

и ресурсов ее воспроизводства. Именно этим вызвано столь масштабное антропогенное воздействие на природную среду обитания.

Заниженное в оценке или бесплатное потребление многих природных благ также зачастую способствует губительному воздействию на экологическую ситуацию. Перед экономической наукой и ее частью – экономикой природопользования – стоит сложная задача определения подлинной экономической ценности природы, ее ресурсов, благ, услуг. В этом контексте следует различать ресурсы воспроизводства природно-ландшафтного разнообразия и экономические ресурсы воспроизводства. Расширяя использование последних, человеческая цивилизация разрушает

первые. А их воспроизводство пока недостижимо для человека.

Между человеком как частью природного механизма воспроизводства и человеком как частью общественно-экономического воспроизводства существует коренное отличие:

- воспроизводство человека как части природного процесса воспроизводства определяется репродуктивной возможностью природы и подчиняется ее законам развития;
- потребности человека носят естественный (природный) характер;
- численность человечества определяется воспроизводственными возможностями окружающей природной среды.

Как часть общественно-экономического процесса воспроизводства человек:

- создает искусственную среду обитания за счет уничтожения природной среды;
- его потребности – производственные и личные – во все возрастающей степени зависят от воспроизводственных условий искусственной среды обитания;
- численность человечества определяется необходимостью функционирования и воспроизводства среды, воспроизводящей не столько человека, сколько часть совокупного капитала общества (который так и называется – «человеческий капитал»);
- воспроизводство капитала характеризуется не только природопотреблением, но и природозасорением на каждом этапе переработки природных ресурсов и их потребления.

Современный тип экономического развития и воспроизводства человека характеризуется как техногенный или природоразрушающий (природоемкий). Данный тип производства формирует значительный объем спроса, что отмечал еще Ж.-Б. Сэй, а В.И. Ленин блестяще доказал в своей теории развития капитализма в России. При этом происходят быстрое истощение невозобновимой части природных ресурсов того, что «необходимо» человечеству, сверхэксплуатация ресурсов со скоростью, превышающей возможности их природного (естественного) воспроизводства, а также производство отходов и загрязнений, превышающее ассимиляционные возможности окружающей среды.

Ущерб, наносимый «экономическим человеком» природе, не может быть исчислен в стоимостных категориях. Его размеры поистине ужасающи. Поэтому, рассматривая вопросы прогнозирования природопользования, попытки различных государств уменьшить степень разрушения воспроизводственного механизма природы, следует

констатировать, что во взаимоотношениях человека экономического и природы мало что пока может измениться кардинально.

Это находит отражение в теоретических концепциях, положенных в основу программ и планов природопользования. Различают две модели общественного воспроизводства с позиций эколого-экономической политики государств: *фронтальной экономики* (природные ресурсы неисчерпаемы), которую называют еще «ковбойской» или «мичуринской», и модель *охраны окружающей среды*. В рамках второй концепции некоторым странам удалось добиться некоторой стабилизации в разрушении воспроизводственных возможностей природы, однако качественного улучшения это не дало да и не может дать, так как во главу угла ставятся прежде всего интересы экономики, основанной на прибыли, наращивание производства не является жизненно необходимым для человека, но выгодно капиталу, растет производство различных видов вооружений, на что направляются огромные усилия человечества и достижения НТП. В этих условиях природоохранная деятельность и средства, выделяемые на охрану природной окружающей среды, представляются чем-то противоречащим экономическому росту и прогрессу.

2. Для *прогнозирования природопользования* в современной экономической науке применяется множество моделей и теоретических концепций. Однако все они основаны на рыночной практике ценообразования на используемые в экономической жизни природные ресурсы, нацелены лишь на смягчение отрицательных эффектов развития.

В науке «экономика природопользования» осуществляются пока робкие попытки определения истинной ценности природы и природных ресурсов для человечества. Уже эти первые шаги приводят к появлению моделей общественного развития, в которых учитывается воспроизводственная составляющая природных ресурсов в противовес «производящей» составляющей. При этом в модель ценообразования в сфере природных ресурсов предлагается вводить объем затрат по восстановлению воспроизводственных возможностей окружающей среды, ликвидации и утилизации отходов, выбывающих из процесса потребления. Даже такая полумера по восстановлению природной окружающей среды приводит к яростному сопротивлению со стороны производителей «всего необходимого для жизни людей», поскольку это уменьшает их прибыли.

В рамках же традиционных подходов в области природопользования предлагается прибегнуть к прогнозированию направлений и последствий использования компонентов природной среды, разработке программ

экономико-экологической направленности на федеральном и региональном уровнях.

На уровне отдельных государств и на межгосударственном уровне разрабатываются экологические программы, совместные мероприятия:

- по сохранению редких, уникальных, невозместимых и невозможных природных систем, исключаемых из процесса воспроизводства капитала;
- многократному использованию на базе восстановления вступивших в процесс экономического воспроизводства долговечных, истощаемых природных ресурсов (металлов, нефтепродуктов и т.п.);
- использованию быстровосполняемых природных ресурсов производства путем создания условий для их воспроизводства без экологической деформации;
- переходу к природопользованию с учетом будущих побочных природоразрушающих эффектов как по отношению к обществу, так и природной среде, прогнозированию конкретных мер по их устранению.

Самыми эффективными природоохранными мероприятиями многими специалистами в сфере экономики природопользования признаются прогнозирование и даже директивное планирование на межгосударственном и государственном уровнях, структурная перестройка экономической системы производства, которая снизила бы многократно природопотребление и природозагрязнение. Первыми шагами на этом пути предстают государственные и межгосударственные соглашения по мониторингу природной среды и модели развития, приводящие и учитывающие необходимость экологизации экономического механизма хозяйствования, механизма воспроизводства капитала.

Литература: 1, 2, 4, 9, 11–16.

ТЕМА 8

ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ: ВОЗМОЖНОСТИ И ПРОБЛЕМЫ ПРОГНОЗИРОВАНИЯ И ПЛАНИРОВАНИЯ

Основные вопросы темы

1. Специфика прогнозирования основных форм и направлений международного экономического сотрудничества.
2. Прогнозирование и планирование национальной безопасности во внешнеэкономической сфере.

1. При прогнозировании активизации участия национальной экономики в мирохозяйственных связях следует учитывать, что состояние ее конъюнктуры, уровень занятости и цены будут испытывать активное

воздействие мирового хозяйства, складывающейся в его рамках конъюнктуры, условий движения капитала. Направления и масштабы этого воздействия зависят от множества факторов, среди которых выделяются сальдо платежного и торгового балансов, состояние и структура внешней задолженности, курс национальной валюты и условия ее конвертации, структура вывоза и ввоза капитала и др.

Главной целью прогнозирования и регулирования внешнеэкономической деятельности является достижение внешнеэкономического равновесия, которое характеризуется тем, что приток в страну иностранной валюты примерно равен ее оттоку: курс национальной валюты и золотовалютные резервы неизменны; отсутствует значительная по размерам и срокам выплаты внешняя задолженность; состояние внешнеэкономических отношений не требует срочного вмешательства государства.

Этого можно достичь различными способами. Например, дефицит платежного баланса можно покрыть за счет значительного по объему положительного сальдо торгового баланса. В других моделях положительное сальдо платежного баланса (движения капиталов) покрывает отрицательное сальдо торгового баланса.

Прогнозирование внешнеэкономической деятельности служит основой выработки внешнеэкономической политики государства, инструментов и методов ее реализации. Внешнеэкономическая политика предстает комплексной программой действия, в рамках которой отражены действия и стимулы всех субъектов макроэкономики. С ее помощью государственный аппарат стремится учесть и направить в русло, определенное прогнозами развития мирохозяйственных связей и внутриэкономического развития, действия частного сектора и домохозяйств, спланировать доли совокупных спроса и предложения на прогнозируемый отрезок времени, позволяющие достигнуть прогнозируемый экономический эффект и объем и структуру создаваемого ВВП. То есть основной целью прогнозирования и программирования внешнеэкономической деятельности является обеспечение экономического роста страны, в частности за счет и при помощи расширения и оптимизации структуры внешнеэкономических связей.

Значительная сложность прогнозирования направлений и структуры внешнеэкономических связей связана с тем обстоятельством, что основными субъектами этих отношений выступают частнохозяйственные агенты и домохозяйства. Государственный уровень хозяйствования ограничивается подписанием межгосударственных договоров, регламентирующих условия деятельности хозяйствующих субъектов в

отношениях между участниками договорных отношений, внешних заимствований, оплаты внешнего государственного долга и других функций, связанных с движением капиталов, принадлежащих государству. Но сфера государственного воздействия на эти отношения гораздо шире и опирается на арсенал средств защиты национальной экономики и национальных субъектов хозяйствования.

В данной теме следует отметить, что прогнозы и прогнозируемый инструментарий государственной внешнеэкономической политики предстает уже не только компромиссом внутриэкономических интересов хозяйствующих субъектов, а компромиссом, учитывающим влияние государственной внешней политики в целом, внешнеэкономической политики других стран и их союзников, противоречия региональных интересов государств и возможности их использования с выгодой для достижения национальных стратегических целей в экономике и политике.

Одной из составляющих прогнозов в данной сфере хозяйствования является учет миграционных потоков населения и их структурной составляющей (квалифицированная или неквалифицированная рабочая сила въезжает в страну или выезжает из нее, получают ли обучающиеся студенты и специалисты опыт зарубежной деятельности, знакомы ли въезжающие в страну с ее условиями и т.д.). Анализ и прогнозы развития миграции оказывают влияние на прогнозирование движения капиталов, товаров и услуг, структуры занятости и подготовки специалистов, развития сферы социальных гарантий и т.д.

Прогнозирование внешнеэкономических отношений, с одной стороны, опирается на итоги развития национальной экономики, а с другой – позволяет спрогнозировать последствия развития внешнеэкономических связей на условия и итоги развития национальной экономики.

Все многообразие используемых в этой сфере моделей развития можно условно разбить на три группы: внутриориентированные, внешнеориентированные и смешанные, которые бывают преимущественно протекционистскими или либеральными.

2. *Внешиэкономическая безопасность государства* – это понятие, тесно связанное с обеспечением надежных гарантий защиты экономических и социальных интересов всех слоев населения страны, ее хозяйствующих субъектов от экономического и политического давления других государств, их союзов, международных организаций и транснациональных компаний и банков. Она основана в первую очередь на

анализе тенденций вывоза и ввоза капитала в страну, их влияния на внутриэкономические конъюнктуру и спрос.

Каждое направление внешнеэкономической деятельности оказывает воздействие на внутриэкономическую жизнь, положение национальных производителей и потребителей. Просчеты или недоучет внешних факторов воздействия на внутриэкономическую ситуацию может привести к положению, обратному прогнозируемому (желаемому). Так, переориентация внешнеэкономических связей России со стран ближнего зарубежья, представлявших широкие возможности для сбыта производимой в рамках прежней кооперации продукции, сужение сферы приложения прямых инвестиций на той же основе привели к серьезному кризису отечественной промышленности и потерям рынков сбыта и приложения капитала. Это привело, в свою очередь, к расширению экспорта стран дальнего зарубежья в Россию, вытеснению национальных производителей с национальных рынков и другим последствиям, наиболее проявившимся в период и после объявления дефолта 1998 г.

В прогнозах должно найти отражение реальное положение внешнеэкономического сектора как составной и неотъемлемой части общенационального хозяйственного комплекса, развитие которого должно быть

теснейшим образом увязано с прогнозами развития промышленности, информационной и инвестиционной сферами, налоговой и региональной политикой. Только на этой основе во внешнеэкономической сфере можно спрогнозировать получение синергетического эффекта и обеспечение экономической безопасности.

Литература: 2, 3, 5, 9, 11–16.

ТЕМА 9

ВНУТРИФИРМЕННОЕ ПРОГНОЗИРОВАНИЕ И ПЛАНИРОВАНИЕ: СУЩНОСТЬ, ВИДЫ И СПЕЦИФИКА

Основные вопросы темы

1. Внутрифирменное прогнозирование.
2. Формы внутрифирменного планирования.
3. Особенности планово-прогностической деятельности различных типов предприятий.

1. *Внутрифирменное прогнозирование* довольно хорошо разработано в экономической науке. Причинами, вызывающими необходимость прогнозирования развития производства и необходимых структурных и технологических преобразований в корпорациях, являются прежде всего постоянно меняющиеся условия воздействия внешней среды. В ее

развитии много процессов, носящих стохастический (вероятностный) характер. Поэтому внутренняя среда, постоянно испытывающая разнонаправленное воздействие внешней, не может не быть в значительной степени вероятной. Поэтому для выполнения миссии предприятия необходимо прогнозирование развития как внешней, так и внутренней среды предприятия.

Основные методы прогнозирования экономических процессов, используемых в деятельности предприятия, были рассмотрены в предыдущих темах курса. Важное место в прогнозировании экономического развития на микроуровне занимает *метод сценариев*.

Сценарий – это картина будущего, состоящая из логически взаимосвязанных событий и шагов, с определенной долей вероятности ведущих

к нужному конечному состоянию (образу организации в будущем). Как правило, сценарии носят качественный характер, хотя и содержат количественные оценки. Этим они отличаются от обычных прогнозов, содержащих преимущественно количественные показатели.

Сценарии прогнозов разрабатываются для отраслей, фирмы в целом и ее хозяйственных подразделений, функциональных зон деятельности, важнейших факторов окружающей среды, рынков. Этот метод весьма полезен при выборе миссии и целей организации, определении стратегии развития, при прогнозировании на 10–20 лет, когда теряют значение сегодняшние достижения и появляется спектр новых возможностей.

Работа над сценарием ведется систематически, с учетом основополагающего принципа стратегического управления – альтернативности развития. Поэтому разрабатывается несколько вариантов, что позволяет руководителям организации видеть последствия выбора того или иного направления развития. В демонстрации множества картин будущего и вариантов развития и состоит цель метода сценариев.

Возможна разработка двух типов сценариев. *Первый тип* содержит описание последовательности шагов, ведущих к прогнозируемому состоянию (образу) организации, а также факторов и событий, оказывающих

решающее влияние на этот процесс. *Второй тип* сценариев содержит описание возможных последствий для организации, если она достигнет желаемого образа. Существует несколько подходов к разработке сценариев, но все они предполагают три общих положения:

- Исходным пунктом разработки «сценариев будущего» всегда должна быть точная оценка настоящей стратегической ситуации организации. Такая оценка ведет к пониманию динамики

воздействующих факторов: какие из них теряют значение, а какие усиливают.

- Для факторов с неопределенными тенденциями развития должны быть разработаны специальные прогнозы.
- Должно быть создано множество альтернативных «сценариев будущего» при соблюдении обязательного условия – альтернативные сценарии не должны содержать противоречий, т.е. взаимоисключающих шагов и событий.

Алгоритм разработки сценариев будущего состояния фирмы представляет собой следующие моменты:

- установление предмета исследования, анализ его фактического состояния, определение показателей (индикаторов), посредством которых можно охарактеризовать предмет исследования, какая дополнительная информация необходима;
- определение и отбор существенных факторов, влияющих на предмет исследования (методами экспертизы, «мозговой атаки» и т.д.), направлений и силы воздействия факторов (позитивное и негативное влияние), структуры факторов, влияющих на предмет исследования, графическое представление взаимосвязей;
- определение фактического состояния предмета исследования (выполняется на основе методов экспертизы, прогнозов динамики отдельных факторов, общедоступных экономических, научно-технических и тому подобных прогнозов), тенденций развития предмета исследования, выявление факторов с явной и неявной тенденцией развития, определение и обоснование альтернатив развития для областей с неявным развитием;
- разработка и выбор альтернативных сценариев будущего состояния предмета – разработка альтернативных сценариев и их проверка на комплексность, логику и непротиворечивость, отбор двух-трех вариантов по выбранному критерию, проверка отобранных вариантов на необходимое разнообразие, устойчивость, степень вероятности;
- интерпретация выбранных сценариев развития и тенденций, прогноз развития сценариев (разработка множества альтернатив для различных временных горизонтов), разработка детальной расширенной редакции отобранных сценариев, определение результатов противодействия событий, которые могут повлиять на ход развития, разработка «сценария будущего» с учетом влияния противодействующих событий;
- разработка окончательного варианта сценария и снижение степени риска возможных потерь, формулировка «сценария будущего» с учетом вновь открывающихся факторов и событий, оценка влияния

отклонений от основной идеи сценария, оценка возможных отклонений от первоначального образа организации;

- перенос сценариев на практическую основу, формулирование стратегии развития организации, разработка системы планов развития организации (стратегический план, планы развития, текущие планы, программы и проекты).

Для прогнозирования динамики развития предприятия необходимо уделить особое внимание форме интерпретации разрабатываемых сценариев. А для этого, как и для разработки прогноза на любом уровне принятия управленческих решений, требуется точное определение исходного

состояния предмета прогнозирования – фирмы. Для этого используются различные синтетические (агрегированные) и частные показатели (коэффициенты и индексы). К ним можно отнести показатели интенсивности развития предприятия, коэффициент внутренней конкуренции, факторы экономической устойчивости, гибкости управления, внешней среды и др.

Так, *фактор экономической устойчивости* включает следующие показатели:

- качество основных фондов и оборудования (возраст, соответствие современным требованиям, нужно ли обновлять и в каком объеме, стоимость эксплуатации, включая стоимость рабочей силы, уровень загрузки и, соответственно, рентабельность по фондам и пр.);
- конкурентоспособность выпускаемой продукции (насколько востребована выпускаемая продукция, ее конкурентоспособность, эластичность спроса на продукцию в условиях кризиса, внутренняя конкурентоспособность – рентабельность по отношению к себестоимости, дальнейшие перспективы);
- финансовое состояние предприятия – внутренний показатель (наличие средств или других источников получения сырья и материалов, наличие или отсутствие задолженностей перед бюджетом, поставщиками и персоналом, возможность реструктуризации такой задолженности, объем «живых денег» в финансовых потоках, отношение объемов продаж к объемам выпускаемой продукции, наличие или отсутствие больших непроизводственных расходов, в том числе социальной сферы и пр.);
- финансовое состояние предприятия – внешний показатель (участие в государственных программах или прямое финансирование, возможность получения дешевых кредитов, наличие внешних инвесторов и оценка выполнения инвестиционных программ, доля

- экспорта и валютной составляющей в доходах, соответственно доля валютной составляющей в расходах – сырье, упаковка, другие материалы, надежность партнерских финансовых институтов);
- величина и управляемость предприятия (количество работающих, количество дочерних/холдинговых предприятий, региональное распределение, уровень контроля за подразделениями);
 - степень влияния на рынке (возможность создавать и пользоваться особыми конкурентными преимуществами).

Фактор гибкости управления (менеджмент) включает следующие показатели:

- квалификацию топ-менеджмента;
- качество персонала;
- эффективность продвижения;
- качество организации производственного процесса;
- управление финансами.

Фактор внешней среды включает известность фирмы:

- во властных структурах;
- в СМИ;
- среди потребителей.

Он включает также репутацию во властных структурах:

- в СМИ;
- в глазах потребителей.

В то же время в деятельности предприятия могут появиться факторы стабилизации развития внешней среды. К ним можно отнести: участие фирмы в программах государственного, регионального, внутрифирменного развития; выполнение государственного заказа; участие в картельном соглашении, синдикате и т.п. формах развития внешней среды предприятия, уменьшение степени ее стохастичности и переход на легкопрогнозируемые или даже планируемые тенденции ее развития.

2. На первом месте в деятельности предприятий стоит забота об уменьшении неопределенности экономических результатов. План можно определить как проект желаемого будущего и путей его эффективного достижения. Он нацеливает на достижение нужных результатов развития фирмы. Планирование – это определение целей развития предприятия на определенную перспективу, анализ способов их реализации и ресурсного обеспечения.

Можно также вести речь о различных формах планирования, таких как *перспективное планирование*, называемое также *стратегическим* или *корпоративным*. Оно отличается от других видов планирования и

выступает как процесс, цель которого – управлять будущими операциями, чтобы достичь желаемой цели в период свыше одного года.

Краткосрочное (текущее) планирование, как и составление сметы, должно отражать текущие условия, человеческие и финансовые ресурсы, которыми предприятие располагает в данный период. Реальность этих планов в значительной степени определяется качеством перспективного планирования предприятия.

В современных условиях выполнение плана – это не самоцель, а средство повышения эффективности работы предприятия. План должен корректироваться с учетом ситуации на рынке. Работа структурных подразделений предприятия оценивается не по проценту выполнения планов, а по реализации графиков поставок, качеству продукции, использованию производственных мощностей, уровню и динамике затрат и прибыли.

Если исходить из посылки, что планирование является управленческой функцией, то и планирование затрат предприятия в области производства необходимо рассматривать как составную часть разработки производственного и финансового планов, направленных на расчет прибыли от реализации произведенной продукции (работ, услуг) и общей прибыли предприятия.

При разработке перспективных (долгосрочных) планов оценка предполагаемых затрат должна включать затраты на новое оборудование и другие элементы основного капитала.

В *плане текущей деятельности* предприятия – два раздела: план производственной деятельности и финансовый план.

План производственной деятельности предприятия включает:

- план сбыта (реализации) продукции;
- производственную программу;
- план материально-технического обеспечения;
- план по персоналу;
- плановый расчет себестоимости продукции;
- план доходов.

На изменение спроса предприятие может реагировать либо сокращением планового периода, либо корректировкой планов. В любом случае для предприятия желательно участие заказчиков в разработке планов. Это положение прежде всего относится к тем предприятиям, которые участвуют в государственных целевых комплексных программах, выполняют

госзаказ либо участвуют в различного рода кооперации на частнохозяйственном уровне.

Финансовый план обеспечивает прозрачность финансово-экономического состояния предприятия для собственников, акционеров, инвесторов, кредиторов и является основным элементом управления финансами предприятия. Его разработка позволяет совместить интересы развития предприятия, наличие достаточного уровня финансовых ресурсов для осуществления функционирования, обеспечения платежеспособности.

Практика разработки текущих планов предусматривает две схемы организации работ: по методу *break-down* («сверху вниз») или по методу *build-up* («снизу вверх»). По методу «сверху вниз» работа по составлению планов начинается с определения общих целей и задач финансового плана. Затем эти задачи в более детализированной форме включаются в планы подразделений. При организации работ по методу «снизу вверх» расчеты осуществляются в отдельных предпринимательских единицах, затем

сводятся в единый финансовый план предприятия.

В конечном счете все виды планов по доходам и затратам обобщаются в финансовом плане организации. Он дает полную картину того, откуда и когда получены деньги, на что они будут потрачены, как соотносится потребность в деньгах с денежной наличностью, каким будет финансовое положение предприятия к концу планового периода.

Финансовый план включает следующие разделы:

- доходов и расходов;
- денежных поступлений и выплат;
- балансовый план;
- план по источникам и использованию денежных средств.

Разработка *плана доходов и расходов* начинается с определения объема выручки от реализации продукции и затрат на производство и реализацию продукции (себестоимости).

План денежных поступлений и выплат строится на основе плана доходов и расходов. В этом разделе финансового плана отражаются реальные денежные поступления и выплаты. Если прибыль – это разность между стоимостью продаж и расходами, то денежная наличность – разность между реальными денежными поступлениями и выплатами.

Балансовый план отражает состояние активов и пассивов предприятия на конец года. При его подготовке используются планы доходов и расходов, а также денежных поступлений и выплат. Балансовый план представляет собой счета активов и пассивов, разность (сальдо) которых дает оценку стоимости собственного капитала фирмы.

Активы – это все, что образует имущество предприятия и обладает стоимостью. Они делятся на ликвидные, образующие оборотный капитал, и неликвидные – основной капитал. *Пассивы* – это денежные

обязательства предприятия перед кредиторами, различные источники образования средств предприятия. *Собственный капитал* – это разность между стоимостью активов и общей стоимостью пассивов, т.е. стоимость имущества предприятия за вычетом всех его обязательств.

План по источникам и использованию денежных средств показывает, на что расходуются средства, полученные предприятием в качестве доходов от собственной предпринимательской деятельности и из других источников. Цель такого плана – дать ясную картину того, из чего складываются средства предприятия и каким образом они тратятся – на прирост активов или на покрытие задолженности. Данный план показывает взаимосвязь между источниками денежных средств, статьями расходов и оборотным капиталом. Он помогает лучше понять финансовое положение предприятия и оценить эффективность финансовой политики предприятия.

Следует подчеркнуть, что *планирование* – одна из функций предпринимателя, которую *нельзя делегировать*. Оно позволяет от пассивного наблюдения за происходящим перейти к активному управлению деятельностью предприятия.

Основной формой планирования затрат предприятия являются *сметы*, которые разрабатываются как в целом по организации, так и по центрам ответственности или местам возникновения затрат. Могут составляться сметы и по назначению затрат (например, производственные затраты и накладные расходы), а также по видам продукции, работ, услуг.

Исходной информацией для составления сметы затрат является программа продаж, т.е. объем и ассортимент реализации, на основании которых определяется *план производственной деятельности* предприятия. В *оперативных (текущих) сметах* конкретизируются стратегические и тактические планы с учетом изменения условий (как внешних, так и внутренних) производства. Эти сметы утверждаются руководителем предприятия и предусматривают согласование и координацию действий различных про-изводственных структур.

Планирование затрат на производство и реализацию продукции (работ, услуг) может осуществляться по сокращенной номенклатуре показателей. В условиях рыночных отношений планирование себестоимости единицы продукции (работ, услуг) осуществляется на основе:

- затрат исходя из условий производства;
- рыночной цены товара исходя из возможностей реализации.

Плановые расчеты себестоимости продукции (работ, услуг) позволяют определить прибыль фирмы. Общая прибыль предприятия

слагается из финансового результата от производства и реализации продукции (работ, услуг), прочей реализации (например, реализации основных средств и иного имущества организации, продажи акций), а также доходов от внереализационных операций (например, получение прибыли в форме процентов по ценным бумагам), уменьшенных на сумму расходов по этим операциям. Общая прибыль является характеристикой деятельности предприятия, ее финансовым результатом.

3. Выше неоднократно отмечались особенности прогнозирования и планирования деятельности предприятий, выполняющих госзаказ, участвующих в различного рода кооперационных производственных и финансовых связях с другими производителями–участниками государственных и корпорационных целевых программ. В данном разделе назрела необходимость рассмотрения одной из теоретических основ планирования закупок для одних фирм и сбыта для других – *логистики*.

Мировая практика выработала систему организации закупок продукции, работ и услуг, обеспечивающую как производственную деятельность, так и сокращение средств государственного бюджета и бюджетов ТНК за счет построения особой системы, базирующейся на принципах гласности, открытости, состязательности, экономичности и подотчетности. Такая система носит название – *прокьюремент*. Обычно ее связывают с госзакупками и госзаказами.

В условиях конкуренции покупатель должен найти поставщика, который может предложить ему минимальную цену на предлагаемые товары, работы и услуги, а также выполнить другие существенные условия (дополнительные требования к качеству продукции, срокам поставки, формам и срокам платежей и т.д.). На поиск такого контрагента по торговой сделке направлены все процедуры, проводимые в рамках прокьюремента. Таким образом, *прокьюремент можно определить как совокупность практических методов и приемов, позволяющих максимально обеспечить интересы покупателя при проведении закупочной кампании*.

Конкурсный (тендерный) отбор представляет собой наиболее перспективную форму закупки, так как этот механизм в наибольшей мере соответствует экономической системе свободного рынка и обеспечивает рационализацию финансовых потоков.

Рассмотрение прокьюремента как системы организации логистики, частных и государственных закупок следует начать с общего представления о *логистике* как науке.

Современная *логистика* – это динамичная, постоянно развивающаяся отрасль знания, в поле интересов которой попадают все больше сфер хозяйственной. Это неизбежно сказывается и на развитии понятийного

аппарата. Существует несколько подходов к пониманию сущности логистики. Первый и наиболее распространенный подход связывает логистику со сферой товародвижения как многостадийным хозяйственным процессом, где основным объектом управления является материальный поток,

а остальные виды потоков лишь обслуживают его. Широкое распространение такого подхода объясняется тем, что развитие логистики в гражданской области было предопределено условиями хозяйствования фирм на рынке. Таким образом, *логистика* выступала как *практический инструмент ведения бизнеса*.

Вместе с тем все большую популярность приобретает подход, согласно которому логистика воспринимается как система управления и как

научная теория, методология экономической науки. Оценивая реальные и потенциальные возможности использования *логистики как универсального инструментария достижения целей и задач предпринимательских структур в различных сферах экономики*, можно рассматривать такой подход как наиболее перспективный. Исходя из этой точки зрения, «логистика государственных закупок» имеет право на существование в той же мере, в какой, например, биржевая и банковская логистика.

Следует также отметить и перспективы логистики, связанные с переходом развитых капиталистических стран к постиндустриальному информационному обществу, когда основным и решающим компонентом экономической жизни становится информация в широком понимании, а информационные потоки становятся основным объектом управления.

В странах с развитой рыночной инфраструктурой система государственных конкурсов и, в частности, конкурсных госзакупок (тендеров) давно уже стала одним из естественных механизмов поддержания конкуренции и либерального хозяйственного уклада. Эта система требует достаточно сложной и тщательной организации как в плане информационного обеспечения, так и в материальном аспекте (склады, транспорт и т.д.). Доминирующим выступает именно информационное обеспечение процесса на всех его стадиях.

Упомянутая организация осуществляется логистикой закупок (тендеров), которая предстает подсистемой макрологистики государства или мезологистики корпораций. Учитывая транснациональную структуризацию современной экономики, тендеры часто организуют транснациональные корпорации (ТНК) с акционерной формой собственности. Такие тендеры практически ничем не отличаются от государственных.

Логистика закупок преследует стратегическую цель повышения эффективности процесса закупок, т.е. максимизацию результата этого процесса с минимальными издержками, решая тем самым информационную задачу по уменьшению трансакций.

В системе логистики заказчик разрабатывает план закупок – организационную схему работ по организации и осуществлению закупок товаров, работ и услуг с описанием и детализацией важнейших задач и процедур, касающихся закупок и порядка их проведения. При построении плана

определяющим показателем является временной момент, в который продукция должна быть получена потребителем. Стоит учитывать, что заказ на поставку продукции для государственных нужд или нужд ТНК невозможно разместить одномоментно, это требует достаточно большого количества времени. Длительность процедуры размещения заказа зависит от способа его размещения. Хотя общую длительность процедуры можно спланировать, следует учесть то дополнительное время, которое уйдет на разрешение непредвиденных вопросов, возникших в процессе размещения заказа, а также иметь в виду, что кто-то из участников процедуры (может быть, и сам заказчик) обязательно нарушит планируемые временные рамки.

Подводя итоги рассмотрения системы логистики, действующей в рамках смешанной экономики на различных уровнях принятия управленческих решений, следует отметить, что она способствует модификации принципов и методов внутрифирменного прогнозирования и планирования, в результате чего отдельное предприятие становится частью

высокого уровня планирования и прогнозирования, и его задача уже – не самостоятельная разработка всех аспектов своей деятельности, а лишь тех сторон, которые не охватываются системами прогнозирования, программирования и планирования более высокого уровня принятия управленческих решений. При этом важно отметить практическую идентичность логистических систем ТНК и отдельных государств. Однако ТНК «умудряются» при планировании своей деятельности вписаться в логистические и планово-прогностические системы нескольких государств, в которых расположены их филиалы и крупные, разной национальной принадлежности поставщики.

Литература: 1, 3, 4, 6–8, 10, 11.

ТЕМА 10

ОСОБЕННОСТИ ПЛАНИРОВАНИЯ ОБЪЕМОВ ПРОИЗВОДСТВА И СБЫТА ПРОДУКЦИИ НА МИКРОУРОВНЕ

Основные вопросы темы

1. Стратегическое планирование развития предприятия: задачи и функции.
2. Индикативное планирование на предприятии. Бюджетирование как новая форма планирования деятельности предприятия.
3. Особенности планирования хозяйственного развития предприятия как независимого участника рынка.

1. Выбор стратегии организации не самоцель стратегического планирования. Эта сложная и трудоемкая работа приобретает смысл, если стратегия в дальнейшем успешно реализуется как *система планов организации*.

Результатом функционирования системы стратегического планирования является совокупность взаимосвязанных плановых документов, в которых отражены принятые стратегические решения и распределение ресурсов.

Основные направления деятельности (стратегический план). Главным содержанием этого плана является стратегия на обозримое будущее: три–пять лет и более. Стратегический план является вершиной системы планов, потому что характеризует основное назначение организации, ее цели и стратегии, он служит ориентиром для всех других планов, ограничивает принятие решений относительно основных направлений деятельности (продуктов и услуг) и рынков.

План развития организации разрабатывается на срок от одного года до пяти лет. С позиций стратегического планирования важнейшим содержанием этого плана являются перспективы совершенствования производства, переход к выпуску нового поколения продукции, новой технологии. Он дает ответы на вопросы:

- какой ожидается спрос на товары и услуги организации;
- какие условия и климат необходимо создать внутри организации, чтобы обеспечить производство новых видов продукции и появление новых рынков сбыта;
- каковы имеющиеся ресурсы для создания новых видов продукции и услуг.

План развития предприятия служит ориентиром для разработки производных планов:

- *диверсификации*, характеризующий создание новых видов продукции, услуг и рынков, призванных дополнить или заменить выпускаемую продукцию;
- *научно-исследовательских работ (НИР)*, в котором отражены мероприятия по разработке новых товаров и технологических процессов с учетом существующего спроса или новых рынков для уже производимых товаров и услуг;

- *ликвидационного* плана, который показывает, от каких элементов организация должна освободиться (от продуктов, услуг, собственности или структурных подразделений).

Тактические планы ориентированы на те мероприятия, с помощью которых выпускаемые товары и услуги производятся и поступают на существующие рынки. Планы текущей деятельности подкрепляются планами для каждой функциональной зоны. Эти планы тесно увязаны со стратегическим планом, хотя и не являются его частью.

Отличие тактических планов от стратегических заключается в следующем:

- тактические планы разрабатываются в полном соответствии со стратегическими планами;
- при разработке тактических планов реализуется принцип: «Кто должен выполнять планы, тот их и разрабатывает»;
- тактические планы рассчитаны на более короткий период времени, чем стратегические, поэтому результаты их реализации проявляются сравнительно быстро и возможно быстрое принятие мер по выявленным отклонениям.

Каждый стратегический план обязательно подкрепляется комплексом *программ и планов-проектов*. Например, план развития организации обосновывается кратко-, средне и долгосрочными программами, конкретизирующими включенные в него мероприятия. Среди них можно выделить:

- программы разработки и внедрения нового вида продукта;
- разработки и внедрения новой информационной системы;
- перестройки организационной структуры фирмы и др.

Программы подкрепляются конкретными *проектами*. Каждый проект уникален в том смысле, что имеет определенную стоимость, график реализации и технико-экономические параметры.

Важной методологической особенностью формирования системы плановых документов в стратегическом планировании является обязательное наличие механизма *адаптации планов организации* к меняющимся внешним условиям развития.

2. *Индикативное планирование*, рассматриваемое как совокупность процедур согласования процессов воспроизводства, реализуется на разных уровнях управления. На микроэкономическом уровне оно реализуется в виде стратегических планов развития предприятий как юридических лиц.

Индикативное планирование на микроэкономическом уровне – это процесс формирования системы параметров (индикаторов), определяющих состояние хозяйствующего субъекта и мер воздействия на него.

Разработка индикативного плана должна начинаться с формулирования целей развития предприятия на перспективу и оценки имеющихся ресурсов, которые могут быть задействованы для реализации этих целей.

Тактические планы могут составляться на квартал или на месяц. Выбранная стратегия предприятия отражает основные направления его развития. Согласно выбранной стратегии развития формируются индикативные годовые бюджеты предприятий. Относительно годовых бюджетов формируются тактические бюджеты, например на квартал, на месяц.

Тактические планы содержат те мероприятия, которые должны быть выполнены в конкретных условиях для обеспечения реализации индикативного годового бюджета предприятия. Именно при помощи тактических планов происходит координация текущей деятельности таким образом, чтобы в случае отклонения от поставленных задач в одном периоде можно было достичь намеченных в годовом плане целей за счет более интенсивной работы в другом периоде.

Годовой бюджет нуждается в корректировке (или даже полной модификации) только в том случае, если выполнение поставленных в нем задач становится невозможным в зависимости от изменений внешней и внутренней среды предприятия и не может быть обеспечено посредством соответствующих тактических планов. В этой ситуации изменению подлежат индикативные годовые планы, чтобы не сорвать выполнение стратегических задач предприятия.

Стратегические задачи могут быть пересмотрены только тогда, когда изменение годовых бюджетов не способно в намеченные в стратегии сроки устранить возникшее отклонение и вернуть деятельность предприятия в планируемые рамки.

Однако анализ практики применения индикативного планирования на микроуровне показывает, что большинство компаний уделяют недостаточно внимания согласованию процессов принятия решений и планирования. Объемы информации, накапливаемой внутри организации и поступающей из внешнего мира, стремительно растут. Задача управляющих – правильное использование этой информации для понимания тенденций рынка, минимизации рисков, оптимизации взаимодействия с партнерами и клиентами, совершенствования процессов планирования и определения способов более эффективного ведения бизнеса.

Опыт ведущих компаний показывает, что система планирования, позволяющая адекватно и своевременно реагировать на изменения условий ведения бизнеса, – это такая система, в которой соблюдаются следующие принципы:

- процесс планирования согласован со стратегическими задачами развития компании;
- планирование носит непрерывный характер и используется в качестве повседневного инструмента управления;
- планируются различные варианты развития, прогнозируются и анализируются ситуации «что будет если?».

Реализация каждого из этих принципов по отдельности не решает проблемы; во взаимосвязи же они позволяют построить систему, предоставляющую руководству рычаги эффективного управления в условиях «экономической непогоды». Система строится в соответствии со спецификой конкретного бизнеса, работа по ее созданию включает решение ряда задач, начиная с разработки методологии и заканчивая внедрением программных решений.

Согласование процесса планирования со стратегией компании особенно актуально в сегодняшнем изменчивом экономическом климате: планы и бюджеты, разработанные в соответствии с долгосрочными целями, определяют соответствие динамики развития бизнеса корпоративной стратегии. Своевременный доступ руководства к необходимой информации, поступающей из подразделений и представленной в удобном виде, позволяет вовремя реагировать на изменение ситуации на рынке. Принятое решение должно быть оперативно передано в подразделения в понятных для линейных менеджеров терминах – в виде скорректированных плановых и бюджетных показателей. Связь планирования с корпоративной стратегией обеспечивает понимание долгосрочных задач развития на всех уровнях организации и позволяет определить эффективные пути их реализации.

Исследования, проведенные еще в 2001 г. в России, показали, что только 10–15% компаний увязывают процесс планирования со стратегическим планом, а около 35% согласуют финансовые планы и бюджеты. Это означает, что большинство организаций постоянно сталкивается с разрывом между целями, сформулированными в стратегическом плане, и тем, что позволяет сделать их бюджет. Это может привести к ситуации, когда погоня за выполнением плана по прибыли в рамках отведенного бюджета приведет к потере доли рынка.

Предотвращение подобных ситуаций требует не просто выработки стратегического плана, а согласования планирования и бюджетирования с корпоративной стратегией. Согласование может быть достигнуто с помощью системы оценок, позволяющих контролировать соответствие динамики развития долгосрочным целям и оперативно принимать корректирующие решения в случае отклонений.

В отличие от традиционных финансовых измерителей (объем продаж, себестоимость, прибыль), отражающих финансовое состояние бизнеса на определенный момент времени в прошлом, такие системы включают нефинансовые показатели, позволяющие оценить удовлетворенность клиентов, качество предоставляемых продуктов/услуг, текучесть кадров, долю компании на рынке и т.д. Примерами подобной системы оценок являются карта сбалансированных показателей и ключевые показатели эффективности, уже более десяти лет используемые ведущими компаниями и реализованные во всех ведущих программных решениях для планирования и управления эффективностью. Ключевым моментом такой системы становится ее сочетание с высокой частотой планирования и используемыми для этого процедурами и технологиями.

Под *непрерывностью планирования* подразумеваются сокращение цикла планирования и возможность оперативно корректировать план и бюджет в ответ на изменения внешних условий (появление новых конкурирующих продуктов, перспективных партнеров, динамика цен, изменения в законодательстве и т.п.). Управляющие начинают осознавать, что сокращение бизнес-цикла и подвижность бизнес-окружения требуют сокращения цикла текущего (оперативного) планирования. Тем не менее около половины компаний продолжают рассматривать процесс планирования как акцию, проводимую раз в год, а не как непрерывную деятельность по поддержке принятия решений. Результатом такого подхода является одномерный, приуроченный к определенному моменту времени процесс, который не может быть увязан с меняющимися условиями ведения бизнеса.

Проблема может быть решена с помощью перехода к новым технологиям планирования, позволяющим превратить громоздкий и трудоемкий процесс планирования в обычную составляющую повседневной управленческой деятельности на всех уровнях организации. Организации, развивающиеся в сторону «предприятий реального времени», ищут новые, более гибкие средства для поддержки непрерывного интегрированного процесса планирования и бюджетирования. Специализированные приложения для планирования эволюционируют, предоставляя все больше функциональных возможностей. Большинство из них основаны на веб-технологиях, обеспечивающих участникам процесса планирования доступ к системе, обладают богатыми аналитическими возможностями и возможностями моделирования, интегрированы с отчетностью и консолидацией данных в единое решение.

Для получения полного представления о состоянии бизнеса и оценки рисков в процессе непрерывного планирования, согласованного со

стратегией компании, должны использоваться специальные средства, позволяющие строить прогнозы и сценарии развития и *анализировать ситуации «что будет если?»*.

Получают все более широкое признание скользящие прогнозы: использование *непрерывного скользящего прогнозирования* помогает правильно отреагировать на меняющиеся внешние условия. Сочетание прогнозов с планированием сценариев и анализом вариантов развития позволяет использовать те возможности рынка, которые остаются вне поля зрения организаций, базирующихся на традиционной схеме планирования.

Организациям необходимо рассматривать планирование как процесс, который ставит действия отдельных бизнес-подразделений в соответствие с корпоративными долгосрочными целями и позволяет организации быстро реагировать на изменения условий ведения бизнеса. Задача – сделать процесс непрерывным, прозрачным, сократить огромные затраты и позволить организации сконцентрироваться на актуальных аспектах бизнеса. Традиционные системы планирования малопродуктивны, и для построения эффективной системы планирования организациям следует ориентироваться на решения ведущих поставщиков новых программных продуктов.

В настоящее время многие фирмы переходят также и к новым формам управления. Это прежде всего относится к системе управления бизнес-процессами. Данная система управления связана с выделением определенной суммы средств предприятия на отдельный бизнес-процесс и носит название «бюджетирование».

Бюджетирование, т.е. создание технологии планирования, учета и контроля за процессом выделения денежных средств и финансовых результатов бизнес-подразделений помогает понять, что и почему происходит с фирмой на рынке, учит экономии на затратах. Бюджетирование связано, с одной стороны, с предотвращением ошибочных действий в области финансов, с другой – с уменьшением числа неиспользованных возможностей.

Важно подчеркнуть, что *разработка бюджета является процессом планирования*. Бюджеты являются ключевым инструментом системы управленческого контроля. Практически все компании, за исключением самых мелких, составляют бюджеты. Многие компании в качестве годового бюджета рассматривают план прибыли по центрам ответственности за получение прибыли.

Бюджет представляет собой финансовый документ, созданный до того, как предполагаемые действия выполняются. Его также часто называют финансовым планом действий. Ключом к пониманию термина

«бюджет» является осознание того, что это есть нечто большее, чем лист бумаги, на котором представлены финансовые и другие данные. Этими данными планируется серия событий, которые совершатся в будущем. Таким образом, их можно назвать прогнозом будущих финансовых операций фирмы.

Между *планом* и *бюджетом* в вышеприведенном понимании нет противоречий, но в трактовке плана и бюджета существуют различные подходы, которые можно сгруппировать в несколько блоков:

- понятия «план» и «бюджет» являются по смыслу очень близкими (так в английском языке используется понятие «бюджет», от него вся процедура планирования на предприятии называется «бюджетированием»);
- бюджет рассматривается не как синоним понятия «план», а как *количественное воплощение плана*, характеризующее доходы и расходы на определенный период, и капитал, который необходимо привлечь для достижения заданных планом целей;
- бюджет предстает как *оперативный финансовый план краткосрочного периода*, разрабатываемый обычно в рамках до одного года и отражающий расходы и поступления финансовых средств в процессе осуществления конкретных видов хозяйственной деятельности предприятия.

Разнообразные формы бюджетов, используемые в качестве новой формы планирования на предприятиях, можно отразить в следующей их условной классификации:

- *по сферам деятельности предприятия* – бюджеты операционной, инвестиционной, финансовой и других видов деятельности;
- *видам затрат* – бюджет текущих затрат (текущих издержек производства по конкретным бизнес-процессам и доходов от текущих видов хозяйственной деятельности), бюджет капитальных затрат;
- *функциональному назначению* – функциональные бюджеты по определенным видам затрат и комплексный бюджет;
- *методам разработки* – гибкий и фиксированный бюджеты;
- *длительности планируемого периода* – годовой, квартальный, месячный, недельный, ежедневный;
- *уровню охватываемой информации* – детализированный и укрупненный бюджеты;
- *методике планирования* – изолированный, самостоятельный бюджет отдельного бизнес-процесса на определенный срок и непрерывно составляемый по мере исполнения с учетом корректировок предыдущего бюджета и др.

Необходимо указать и функции бюджета, состоящие в следующем:

- планировании операций, обеспечивающих достижение целей организации;
- поддержании пропорций в развитии подразделений предприятия при движении к намеченным целям;
- координации различных видов деятельности и отдельных подразделений, согласование интересов отдельных работников и групп в целом по организации;
- стимулировании руководителей всех рангов в достижении целей своих центров ответственности;
- контроле текущей деятельности, обеспечении плановой дисциплины.

Процесс составления бюджета служит мощным средством стимулирования руководителей в осуществлении целей их центрами ответственности и, следовательно, целей организации в целом. Стимулирующая роль бюджета сказывается еще больше, если менеджеры принимают активное участие в разработке бюджета своего подразделения, а все уровни управления принимают непосредственное участие в разработке бюджетов по подразделениям или функциям, а также в подготовке главного, общего бюджета организации на предстоящий период, что называется *планированием с участием исполнителей*.

До недавнего времени общей практикой планирования было сравнение текущих результатов с результатами за прошлый период или за аналогичный период в предыдущем году. В некоторых организациях такая практика является основным методом сравнения до сих пор. Но такой подход

к оценке результатов планового периода имеет существенные недостатки, поскольку в его рамках не учитываются произошедшие и требуемые изменения в направлениях деятельности и планируемых программах на текущий год.

Сравнение фактических данных с их бюджетными значениями указывает области, куда следует направить в первую очередь внимание управляющих и необходимые управленческие воздействия. Анализ отклонений между фактически достигнутыми результатами и плановыми данными бюджета помогает:

- идентифицировать проблемную область, которая требует первоочередного внимания;
- выявить новые возможности, не предусмотренные в процессе разработки бюджета;
- показать, что первоначальный бюджет в некоторой степени был нереалистичным.

3. Особо следует рассмотреть планирование работы предприятий, имеющих независимый статус, но участвующих в различных взаимоотношениях с внешними партнерами (внешней средой), что существенно модифицирует процесс планирования их деятельности. К числу таких предприятий можно отнести выполняющие госзаказ, участвующие в государственных программах развития на макро- и мезоуровнях, а также участвующие в картелях, синдикатах и производственной кооперации предприятия с крупными производителями в рамках их производственных программ.

Все указанные типы предприятий включаются в производственный процесс уже не в рамках рыночной стихии, а на основе четко спланированного процесса совместной деятельности как его составная часть. Поэтому и процесс планирования предстает частью общего плана развития, плана совместного движения к намеченным целям, но не данного предприятия, а внешней по отношению к предприятию среды. Прогноз и программа деятельности предприятия хотя и исходят из его качественных и количественных характеристик, но выступают лишь эпизодом прогноза общего движения к целям, находящимся вне пределов его прогностической и планирующей деятельности.

Так, объем производства и качество продукции предприятия при выполнении госзаказа определяются макроуровнем планирования и программирования. Поэтому предприятию необходимо скорректировать свою производственную программу в соответствии со спущенным сверху заданием. Однако финансовые результаты от этой совместной деятельности предприятие планирует использовать самостоятельно на основе прогноза внешней конъюнктуры и возможностей и перспектив участия в планах и программах государства.

Важным аспектом деятельности таких предприятий предстает целый пакет различного рода льгот и поощрений, которые предприятие не могло бы получить, находясь в условиях рыночной стихии и пытаясь уловить в своих прогнозах направления и характер ее изменений. Появляющийся элемент финансовой и производственной устойчивости позволяет предприятию сузить объем и горизонт собственного планирования и прогнозирования. К этому следует добавить устойчивость в прогнозировании

источников внешнего заимствования финансовых и материальных средств, поскольку внешняя среда ближайшего окружения через участие предприятия в выполнении госзаказа или целевой программы государства также получает элемент устойчивости в прогнозировании своей

деятельности. Поэтому возможность стать частью более мощного и прогнозируемого процесса совместной деятельности – заветная мечта любого предпринимателя, как индивидуального, так и коллективного, включая и такие крупные, как ТНК.

Предприятия, находящиеся в конкурентной среде, но вступившие в картельные соглашения или в синдикат, ограничивают свою прогностическую деятельность в сфере сбыта и частично в сфере производства,

поскольку сфера сбыта становится более предсказуемой в краткосрочном периоде. В долгосрочном периоде каждый из участников указанных объединений продолжает конкурентную борьбу с другими участниками за пересмотр результатов соглашения, а поэтому практически все виды и формы прогнозирования используются ими в своей деятельности. Различные формы планирования не получают характера совместной деятельности,

ведутся самостоятельно и отдельно каждым участником подобных союзов.

Принципиально иной характер процессы прогнозирования и планирования носят при подключении предприятия к производственной программе и планам развития в рамках организационной структуры ТНК. Юридически независимое предприятие практически полностью теряет свою производственную самостоятельность и переходит на положение структурной единицы ТНК, которая не несет никакой, кроме моральной, ответственности за результаты его деятельности в рамках своей производственной программы. Даже процесс бюджетирования существенно модифицируется, поскольку изолированный бизнес-процесс прогнозирует и финансирует само предприятие с учетом результатов его деятельности, требований потребителя.

Именно на этой основе предприятие может неожиданно для себя стать участником внешнеэкономической деятельности, минуя все стадии развития, обычно присущие полностью самостоятельным предприятиям. К этому следует добавить, что планирование уровня рентабельности рассматриваемого предприятия может существенно отличаться от прогнозируемого за счет использования ТНК системы трансфертных цен, не являющихся объектом прогнозирования независимого предприятия. Однако подобное негативное воздействие может сглаживаться различными предпочтениями в сфере получения кредитов, новых технологий и других льгот. Но это также относится к сфере планирования и прогнозирования ТНК, а не предприятия.

Следует также указать на то, что сами ТНК входят в состав различных финансовых групп, участвующих в управлении различными формами их капитала: функционирующего производственного капитала, капитала-собственности в виде акций, облигаций и других ценных бумаг. Именно это позволяет финансовому ядру этих групп прогнозировать направления развития отдельных ТНК, согласовывая свои прогнозы и планы с государственными структурами и органами прогнозирования и планирования многих государств. Эти прогнозы и планы после многочисленных согласований трансформируются в национальные программы и прогнозы развития независимых государств. Так переплетаются интересы и цели частного хозяйственного и государственного уровней прогнозирования и планирования.

Литература: 1, 3, 5.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Изложенный теоретический материал позволяет сделать вывод о том, что закон планомерного, пропорционального развития в условиях смешанной экономики проявляется во всех аспектах и стадиях воспроизводства капитала – как на частнохозяйственном, так и на государственном и межгосударственном уровнях. Укрупнение производства в рамках ТНК и финансовых групп, для воспроизводства капитала которых наличие государственно-территориальных границ является определенным препятствием, обостряет проблему прогнозирования движения их капитала и производимого материального и нематериального продукта.

Противоречивость взаимоотношений частных фирм между собой, частного и государственного секторов макроэкономики, необходимость и в то же время ограниченность возможностей государственного вмешательства в деятельность частных компаний, систему рыночных отношений свидетельствуют о необходимости более тщательного и всестороннего изучения проблем прогнозирования и планирования в условиях смешанной экономики. На это указывает и то обстоятельство, что развитие производительных сил общества наталкивается на ограничения не только во взаимодействии человека и природы, но и на ограничения функционирования системы социально-экономических отношений на основе прибыльности частного производства, консолидации собственности.

Деятельность отдельной фирмы, ТНК, финансовой группы и государства приходит в противоречие с запланированным процессом производства и воспроизводства капитала других субъектов рыночных отношений.

Это повышает требования ко всему инструментарию прогнозирования деятельности хозяйствующих субъектов на макроэкономическом и мировом уровнях и ведет к сложному процессу согласования условий воспроизводства капитала и принятия управленческих решений.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Басовский Л.Е.* Прогнозирование и планирование в условиях рынка: Учеб. пособие. – М.: ИНФРА-М, 2002 (серия «Высшее образование»).
2. *Бобылев С.Н., Ходжаев А.Ш.* Экономика природопользования: Учебник. – М.: ИНФРА-М, 2004. Допущено МО РФ в качестве учебника для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению 521600 «Экономика».
3. *Владимирова Л.П.* Прогнозирование и планирование в условиях рынка: Учебное пособие. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К^о», 2005. Рекомендовано УМО по образованию в области коммерции для студентов высших учебных заведений.
4. *Гранберг А.Г.* Основы региональной экономики: Учебник для вузов. – М.: ГУ ВШЭ, 2000. Допущено МО РФ в качестве учебника для студентов вузов, обучающихся по экономическим направлениям и специальностям.
5. *Кузык Б.Н., Кушлин В.Н., Яковец Ю.В.* Прогнозирование и стратегическое планирование социально-экономического развития: Учебник. – М.: Экономика, 2006.
6. Национальная экономика: Учебник / Под ред. П.В. Савченко. – М.: Экономист, 2005. Допущено Министерством образования и науки РФ в качестве учебника для студентов высших учебных заведений, обучающихся по специальностям «Национальная экономика», «Экономика труда».

7. Национальная экономика: Учебник / Под общ. ред. В.А. Шульги. – М.: Изд-во Рос. экон. акад., 2002. Допущено МО РФ в качестве учебника для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению 521600 «Экономика» и экономическим специальностям.